



# Finanțarea partidelor politice în 2025 și nevoia urgentă de reformă



Policy brief EFOR 235, 25 mai 2026

Disponibil pe [www.expertforum.ro](http://www.expertforum.ro) și pe [www.banipartide.ro](http://www.banipartide.ro)

Autor: Septimius Pârvu, Coordonator program electoral Expert Forum

Contribuții date/grafice banipartide.ro: Alexandru Popescu

Rezumat.....	4
Despre raport. Metodologie și limitări.....	7
Situația veniturilor partidelor politice în 2025 – exercițiul financiar și datele publicate în Monitorul Oficial .....	7
Situația din bilanțuri .....	14
Veniturile partidelor politice – analiza reglementărilor.....	16
Finanțarea de către terți.....	18
Subvenții.....	19
Rambursările pentru campania electorală .....	23
Raportări și date disponibile .....	23
Finanțarea partidului politic.....	24
Raportările privind finanțarea campaniei .....	25
Cheltuielile electorale .....	26
Controlul fondurilor.....	26
Marii finanțatori ai partidelor politice – principalele concluzii.....	27
Anexa 1 - informațiile care se publică din oficiu cu privire la finanțarea partidelor politice și campaniilor electorale .....	52

### Rezumat

Raportul analizează finanțarea partidelor politice în 2025, într-un context în care Autoritatea Electorală Permanentă a anunțat o reformă mai amplă a legislației privind partidele, campaniile electorale și funcționarea instituției. Deși 2025 nu a atins nivelul excepțional din 2024, când rambursările pentru campanii și subvențiile au depășit un miliard de lei, veniturile partidelor au rămas ridicate comparativ cu anii anteriori. Datele arată că anii electorali stimulează colectarea de fonduri, fie prin cotizații mai active, fie prin împrumuturi mai consistente. Raportul nu își propune să analizeze în detaliu contribuțiile pentru campanii electorale, acestea fiind tratate separat în rapoartele de monitorizare din timpul campaniilor, însă subliniază că finanțarea curentă și cea electorală nu pot fi complet separate, deoarece partidele folosesc o parte importantă din fondurile obținute pentru activitatea partidului pentru activități cu impact electoral.

Un număr de 68 de partide din totalul de 270 au publicat datele obligatorii în Monitorul Oficial, ceea ce rămâne relativ constant comparativ cu anii anteriori. Un număr mic de partide a publicat informațiile după termenul legal, de 30 aprilie.

În ultimii 7 ani partidele politice și organizațiile minorităților naționale au avut venituri, respectiv cheltuieli de aproape 5 miliarde de lei. Potrivit datelor colectate, în 2025, partidele politice și organizațiile minorităților naționale pentru care existau declarații fiscale publicate până la 14 mai au avut venituri totale de aproximativ 705 milioane de lei. Din această sumă, partidele politice au declarat venituri de aproximativ 323 de milioane de lei, restul fiind aferent organizațiilor minorităților naționale. Cheltuielile totale identificate au fost de 731 de milioane de lei, dintre care 402 milioane de lei raportate de partidele politice.

În 2025, veniturile declarate contabil ale celor mai mari partide au scăzut semnificativ față de vârful din 2024: AUR a ajuns la aproximativ 90,8 milioane de lei, PSD la 79 de milioane, PNL la 69 de milioane, iar USR la 65,7 milioane. Chiar și așa, nivelul finanțărilor rămâne consistent, iar dependența partidelor de fonduri publice și de împrumuturi ridică probleme importante de acces echitabil la resurse, transparență și control eficient.

Subvențiile de la bugetul de stat continuă să joace un rol central. În 2025, opt partide au primit subvenții în valoare totală de 232 de milioane de lei și au cheltuit 244 de milioane de lei din subvenții. Se observă o scădere semnificativă față de 2024 (382 de milioane), dar valoarea rămâne încă ridicată. Aproape jumătate din bani, respectiv 117 milioane de lei, au fost cheltuiți pentru presă și propagandă, categorie care rămâne una dintre cele mai problematice din perspectiva impactului asupra independenței mass-media și a formării agendei publice. Subvențiile sunt prea mari, mecanismul de stabilire a bugetului anual este insuficient justificat, iar fondurile necheltuite pot fi păstrate de partide, ceea ce permite acumularea de resurse și poate crea dezechilibre între competitori.

Veniturile private reprezintă mai puțin de o treime din totalul finanțării partidelor. Cotizațiile au însumat 40,6 milioane de lei, însă doar o parte foarte mică a acestora a provenit de la cotizanți mari. Mult mai importante sunt împrumuturile, care au

ajuns la 112 milioane de lei. PSD a înregistrat cea mai mare valoare a împrumuturilor, 83 de milioane de lei, fiind urmat de AUR, cu 25,8 milioane. PUSL, USR și PNL au avut valori mult mai reduse. Donațiile au fost semnificativ mai mici: cele mai semnificative, colectate de la persoane fizice peste pragul de 10 salarii minime brute au însumat 6,6 milioane de lei, iar cele de la persoane juridice aproximativ 692.000 de lei. Aceste date confirmă că împrumutul a devenit principalul instrument de finanțare privată, atât pentru activitatea curentă, cât și pentru campanii.

Această dependență de împrumuturi creează riscuri. Împrumutul poate funcționa formal ca o finanțare temporară, dar poate deveni și un mecanism prin care se construiește influență politică. Termenul actual de returnare, de până la trei ani, este prea lung, mai ales în context electoral. În plus, legea permite transformarea împrumuturilor în donații, în anumite limite, ceea ce poate slăbi și mai mult controlul asupra provenienței și destinației banilor. Raportul recomandă scurtarea termenelor de returnare, delimitarea clară a împrumuturilor folosite pentru campanii, interzicerea transformării acestora în donații și reducerea limitelor maxime pentru donații și împrumuturi, atât pentru persoane fizice, cât și pentru persoane juridice. De asemenea, ar trebui introdusă o limită globală anuală per finanțator, nu doar limite separate pe partid și tip de contribuție.

Analiza profilului finanțatorilor arată diferențe majore între partide. PSD este caracterizat prin finanțări consistente de la persoane și firme conectate la mediul economic, administrație, contracte publice sau sectoare dependente de decizii publice, precum construcții, imobiliare, energie, sănătate, servicii ori salubritate. AUR se remarcă printr-o pondere ridicată a împrumuturilor de la persoane fizice, inclusiv aleși, candidați, antreprenori sau persoane apropiate partidului, dar și prin cazuri în care capacitatea financiară vizibilă public nu pare să explice integral sumele acordate. Unii din donatorii AUR din 2025 au donat în trecut la PSD. PNL are un profil mai instituționalizat, legat de candidați, aleși locali, parlamentari sau lideri de organizații, iar o parte importantă a sumelor raportate pare să provină din contribuții de campanie. PSD a primit bani de la mai mulți aleși locali/foști donatori ai PNL. USR are un volum mai redus al finanțărilor mari, provenite mai ales de la profesioniști și antreprenori din zona tehnologiei sau educației. PUSL pare susținut de un cerc restrâns de finanțatori conectați la Dan Voiculescu, familia acestuia sau firme din portofoliul său. UDMR are venituri private limitate, majoritatea fondurilor provenind din bani publici.

Raportul identifică și situații în care veniturile declarate, activele vizibile sau performanțele economice ale finanțatorilor nu par să se coreleze foarte clar cu sumele acordate partidelor. În cazul persoanelor juridice, apar firme înființate cu puțin timp înainte de acordarea împrumuturilor, firme cu venituri reduse, active aproape inexistente, datorii mari sau activitate economică insuficientă pentru a explica finanțări de sute de mii ori milioane de lei. Aceste cazuri nu demonstrează automat existența unor nereguli, dar indică zone care ar trebui verificate suplimentar de autorități: proveniența fondurilor, existența unor împrumuturi intermediare, relațiile comerciale cu statul, legăturile politice indirecte și eventualele beneficii așteptate ulterior. Raportul subliniază că analiza se bazează exclusiv pe date publice și că nu include documente financiare nepublice, însă tocmai corelațiile observate ar trebui să reprezinte un semnal de alarmă.

O problemă majoră este transparența insuficientă a raportărilor. Raportările publicate în Monitorul Oficial și pe pagina web AEP nu sunt uniforme, detaliate sau ușor de analizat. Rapoartele de venituri și cheltuieli sunt publicate în formate

## Finanțarea partidelor politice în 2025 și nevoia urgentă de reformă

diferite, iar unele partide oferă doar variante foarte sintetice. Pragurile actuale pentru publicarea nominală a donatorilor sunt ridicate, ceea ce limitează accesul publicului la informații relevante. Formatul confuzant și structura diferită a raportărilor limitează posibilitatea unor analize comparative solide.

În campanie, competitorii declară veniturile și cheltuielile fără detalii despre sursa reală a fondurilor. Nici AEP nu are acces la aceste informații în timpul campaniei și primește date doar odată cu raportul final. AEP nu are o obligație legală de a publica veniturile și cheltuielile din timpul campaniei, ceea ce poate permite întâzieri sau decizii arbitrare. Raportul recomandă un sistem electronic eficient de colectare și publicare a datelor, raportări lunare detaliate privind subvențiile, publicarea beneficiarilor finali ai fondurilor și includerea identității finanțatorilor în rapoartele finale de campanie.

Raportul propune și reglementarea finanțării de către terți, în special în contextul campaniilor online. Deși legislația actuală interzice participarea terților la finanțarea indirectă a campaniilor, realitatea arată că astfel de campanii paralele există și pot ocoli regulile oficiale. În locul unei interdicții formale greu de aplicat, raportul recomandă reglementarea clară a terților: cine poate contribui, cum se înregistrează la AEP, ce surse de finanțare sunt permise și cum se declară transparent cheltuielile. De asemenea, sunt menționate necesitatea reglementării fundațiilor politice, interzicerea finanțării partidelor și campaniilor prin criptomonedă și extinderea restricțiilor aplicabile firmelor care au derulat activități finanțate din fonduri publice, astfel încât acestea să nu poată finanța nici partidele, nu doar campaniile.

Finanțarea partidelor politice din România rămâne dominată de subvenții (inclusiv rambursări masive pentru campanii) și împrumuturi private. Limitele dintre finanțarea partidului și cea a campaniilor electorale sunt neclare. Problemele principale rămân nivelul ridicat al subvențiilor și mecanismele neclare de alocare a fondurilor, lipsa unor limite clare și globale pentru finanțatori, opacitatea sursei fondurilor în campanii, raportările neuniforme și

Lipsa de resurse la nivelul AEP limitează capacitatea de control. Capacitatea redusă a autorităților de a verifica în mod eficient proveniența banilor, inclusiv prin colaborare interinstituțională, limitează transparența procesului. De asemenea, rămâne redusă colaborarea cu instituții precum CNA, care ar putea oferi o imagine mai solidă cu privire la modul în care se cheltuie banii pentru presă și propagandă. O eventuală reformă ar trebui să elimine deciziile politice și să consolideze independența acțiunilor de control. Sancțiunile rămân reduse și nu sunt disuasive.

Reforma anunțată de AEP ar trebui să reducă riscurile de cumpărare a influenței politice, să limiteze concentrarea resurselor în jurul unor rețele restrânse și să asigure un echilibru mai bun între finanțarea publică, competiția politică reală și transparența față de alegători. Trebuie menționat că după anularea alegerilor din 2024 decidenții nu au luat nicio măsură semnificativă pentru îmbunătățirea cadrului legal privind finanțarea politică, care să limiteze pe viitor apariția unor riscuri majore pentru integritatea procesului electoral.

## Despre raport. Metodologie și limitări

Expert Forum continuă publicarea rapoartelor anuale privind finanțarea partidelor politice. [Raportul de anul trecut a arătat că 2024](#) a fost cel mai bogat an din istoria partidelor politice. Rambursările pentru campaniile electorale și subvențiile anuale ale partidelor au depășit un miliard de lei. Chiar dacă în 2025 veniturile partidelor au fost ceva mai mici, rămân oricum mai ridicate decât în anii anteriori.

Raportul nu include o analiză detaliată a contribuțiilor pentru campanii electorale, acest subiect fiind tratat în rapoarte de monitorizare specifice, publicate în timpul campaniilor electorale. Cu toate acestea, partidele folosesc o parte importantă din fondurile primite pentru finanțarea regulată pentru a finanța campaniile electorale – așadar, cele două subiecte nu pot fi separate total.

Raportul vine în contextul în care AEP a anunțat o reformă importantă, care include legislația privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale, legislația privind partidele politice și funcționarea instituției. Așadar, analiza EFOR include și concluzii, respectiv recomandări care pot fi folosite în cadrul acestui proces.

## **Situatia veniturilor partidelor politice în 2025 – exercitiul financiar și datele publicate în Monitorul Oficial**

Un număr de 68 de partide din totalul de 270 au publicat datele obligatorii în Monitorul Oficial, ceea ce rămâne relativ constant comparativ cu anii anteriori. Un număr mic de partide a publicat informațiile după termenul legal, de 30 aprilie. Pentru unele partide care primesc subvenții, inclusiv POT și SOS România, nu se regăsesc rapoartele financiare pe 2025 pe site-ul AEP – termenul de depunere nu expirase la momentul realizării analizei.

În ultimii 7 ani, partidele politice și organizațiile minorităților naționale au avut venituri, respectiv cheltuieli de aproape 5 miliarde de lei. O parte semnificativă din aceste fonduri a fost colectată și cheltuită în 2024 și 2025. Veniturile partidelor în 2025 au fost mai mici decât în 2024, însă au rămas oricum la un nivel relativ ridicat. Datele arată că, în general, activitatea de colectare de fonduri din anii electorali este mai activă decât în ceilalți ani. Acest fapt se observă, de exemplu, în colectarea mai activă a cotizațiilor sau prin împrumuturi mai consistente.

Datele colectate de EFOR arată că 92 de partide politice și organizații ale minorităților naționale<sup>1</sup>, ale căror declarații fiscale sunt publicate pe pagina web a

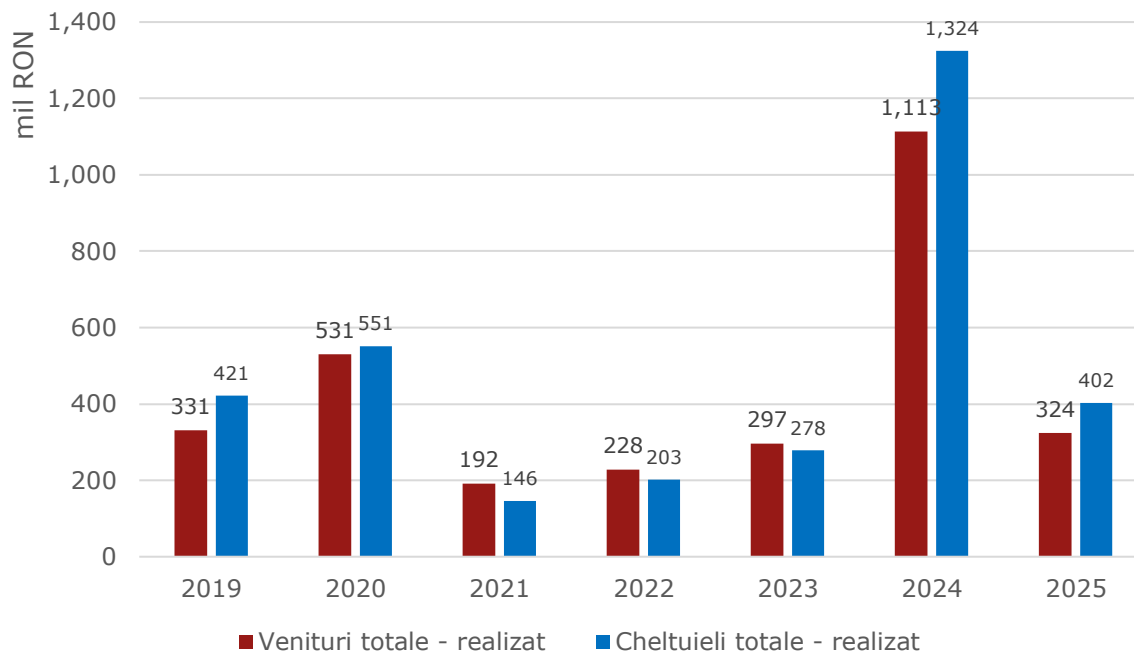
---

<sup>1</sup> Cele 20 de organizații minorităților naționale sunt următoarele:

## Finanțarea partidelor politice în 2025 și nevoia urgentă de reformă

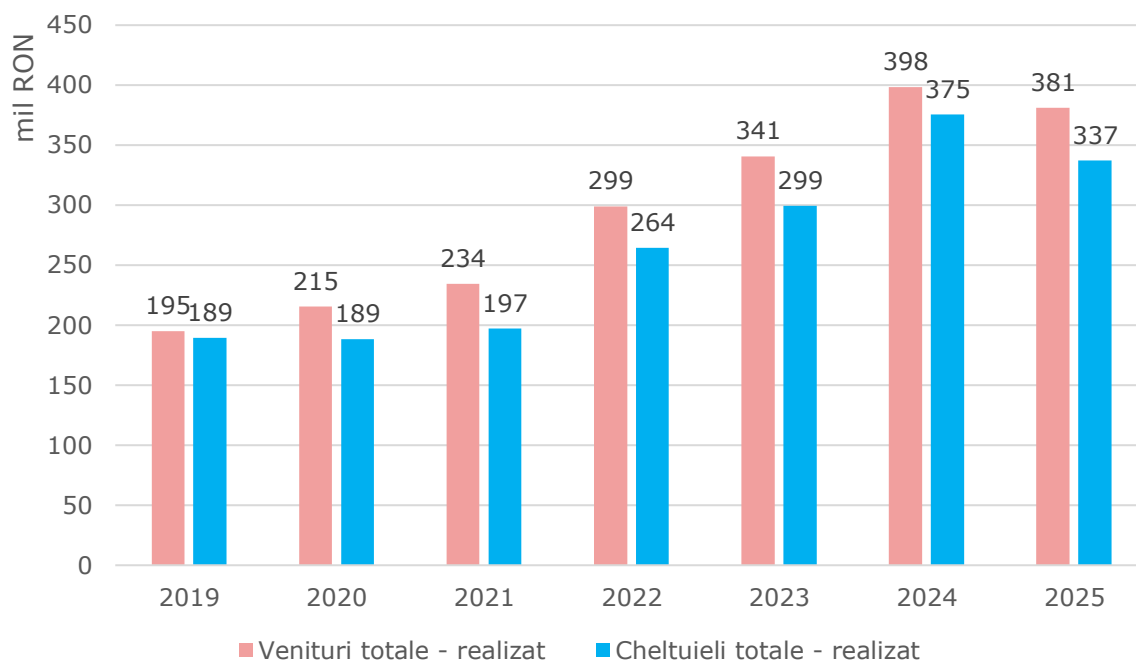
Ministerului Finanțelor până la data de 14 mai, au avut venituri de aproximativ **705 milioane de lei** (comparativ cu 1,5 mld în 2025). Din acest total, partidele politice au declarat **venituri de 323 de milioane de lei, restul fiind legat de organizațiile minorităților naționale**. Chiar dacă analiza nu include toate partidele – unele nu au publicat datele încă sau este posibil să nu fi fost corect identificate – reprezintă o imagine foarte bună a veniturilor și cheltuielilor unui număr de 86 de partide politice.

### Venituri și cheltuieli partide politice

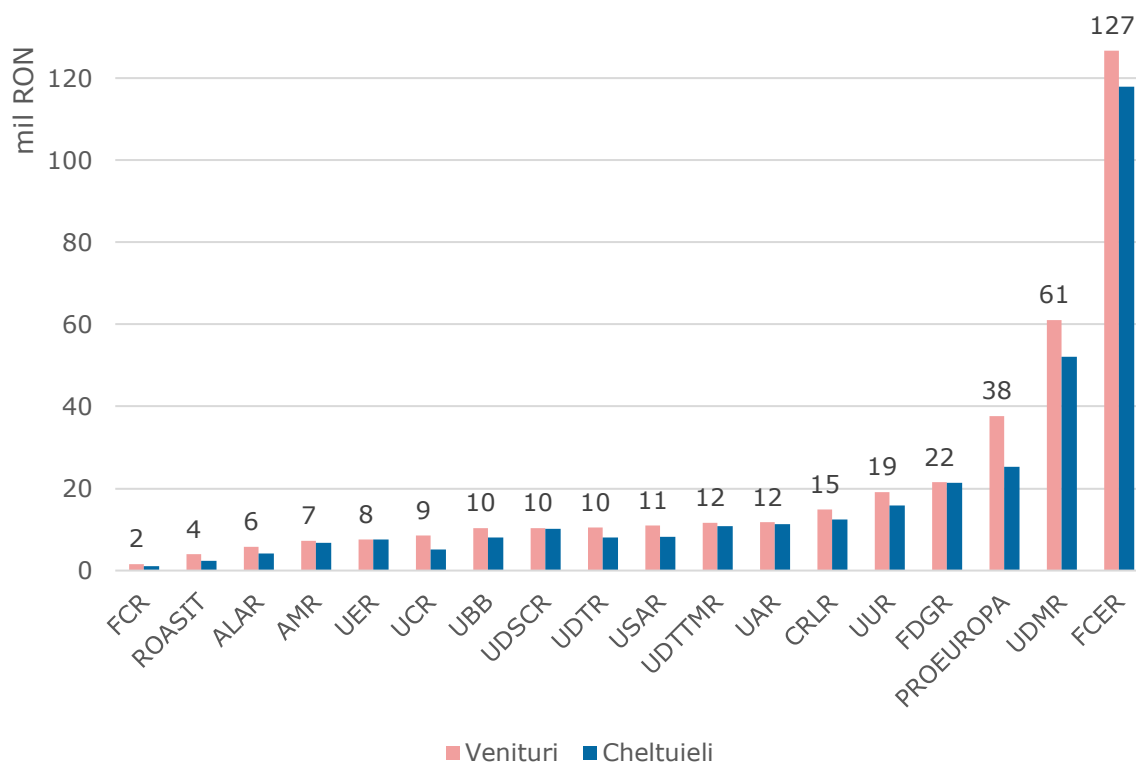


ROASIT Asociația Italianilor din România - RO. AS.IT.  
ALAR Asociația Liga Albanezilor din România  
AMR Asociația Macedonenilor din România  
PROEUROPA Asociația Partida Romilor "Pro-Europa"  
CRLR Comunitatea Rușilor Lipoveni din România  
FCER Federația Comunităților Evreiești din România  
FCER Forumul Cehilor din România  
FDGR Forumul Democrat al Germanilor din România  
UDMR Uniunea Democrată Maghiară din România  
UAR Uniunea Armenilor din România  
UBB Uniunea Bulgară din Banat - România  
UCR Uniunea Croaților din România  
UCRR Uniunea Culturală a Rutenilor din România  
UDTR Uniunea Democrată Turcă din România  
UDSCR Uniunea Democratică a Slovacilor și Cehilor din România  
UDTTM Uniunea Democrată a Tătarilor Turco-Musulmani din România  
UER Uniunea Elenă din România  
UPR Uniunea Polonezilor din România  
USAR Uniunea Sârbilor din România  
UUR Uniunea Ucrainenilor din România  
FCR Forumul Cehilor din România

## Venituri și cheltuieli organizații minorități naționale 2019-2025



## Venituri și cheltuieli organizații minorități 2025



**AEP a virat 232 de milioane de lei subvenții pentru partidele politice.** Partidele nu înregistrează veniturile din cheltuieli în situația financiară dacă nu cheltuiesc aceste fonduri, astfel că în realitate sunt înregistrate venituri mai mici: de exemplu, PSD a înregistrat 62 de milioane de lei, deși AEP i-a transferat 79 de milioane. **Am identificat venituri în avans de 57 de milioane de lei la**

## Finanțarea partidelor politice în 2025 și nevoia urgentă de reformă

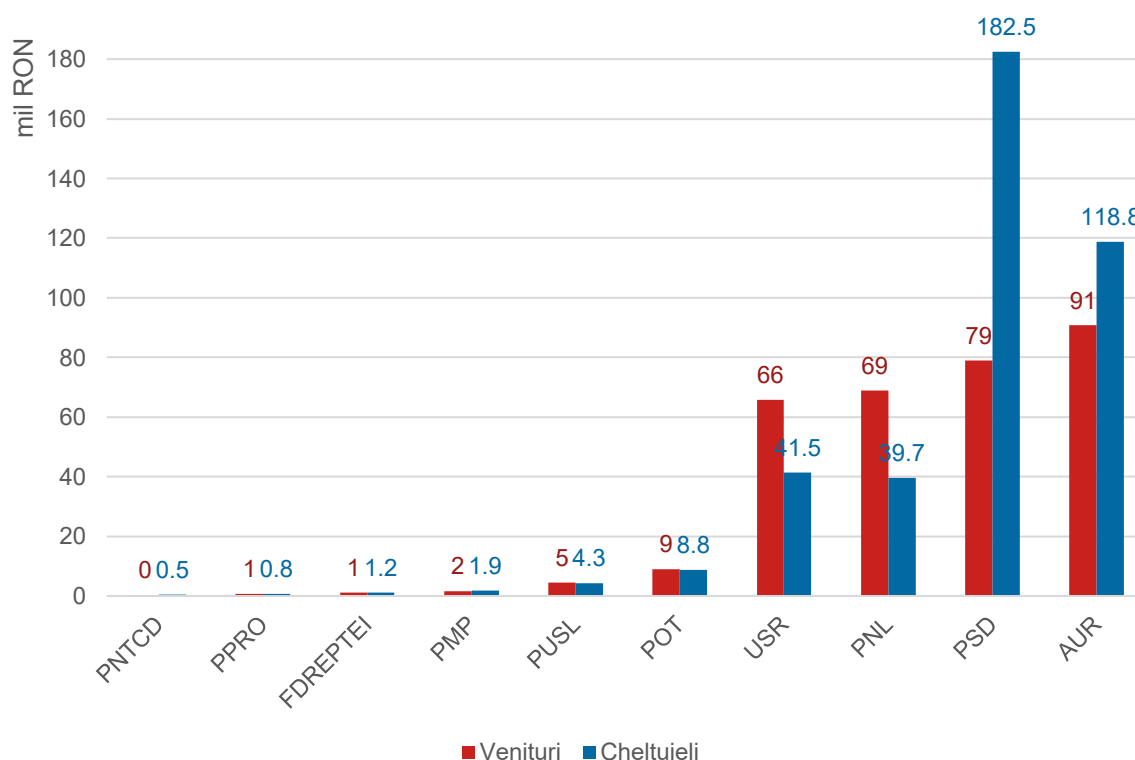
partidele parlamentare care primesc subvenții, care cel mai probabil sunt economii care provin din astfel de fonduri.

Dacă ne uităm la raportul veniturilor din subvenții versus venituri declarate, situația este relativ diversă și poate varia de la 50% până la 80% în ultimii 2 ani.

An	Partid	Venituri	Subvenții raportate venit	Fonduri din alte surse	% subvenții/total
2024	AUR	134.694.520	0 (?)	134.694.520	0% (?)
2024	PSD	353.778.262	150.668.914	203.109.348	43%
2024	PMP	18.793.855	6.751.398	12.042.457	36%
2024	USR	144.576.518	90.281.985	54.294.533	62%
2024	PNL	397.599.044	194.136.363	203.462.681	49%
2025	AUR	90.750.234	39.953.868	50.796.366	44%
2025	PSD	78.986.834	62.854.294	16.132.540	80%
2025	PMP	1.666.150	1.329.745	336.405	80%
2025	USR	65.749.763	38.596.790	27.152.973	59%
2025	POT	8.993.909	nu e publicată sit. fin.		
2025	PNL	68.967.245	41.080.635	27.886.610	60%
2025	SOSRO		nu e publicată sit. fin.		

**Cheltuielile totale sunt de 731 de milioane de lei**, din care 402 milioane de lei sunt raportate de partidele politice. *Aceste date provin din contul rezultatului exercițiului, care arată ce venituri și cheltuieli au fost recunoscute în cursul anului.*

## Venituri și cheltuieli primele 10 partide politice, 2025



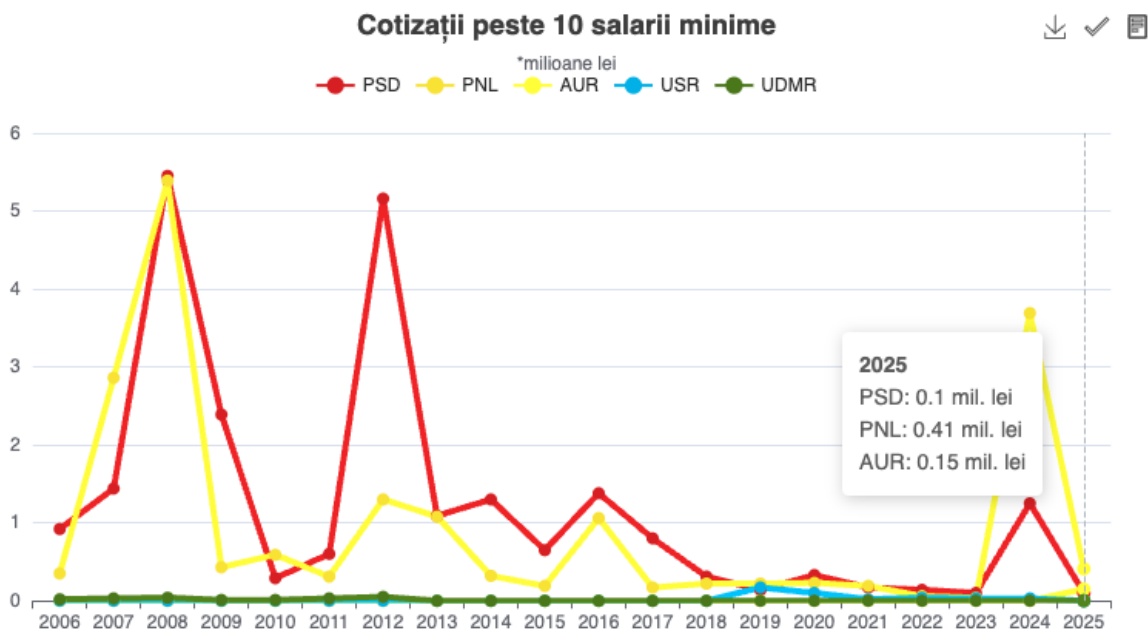
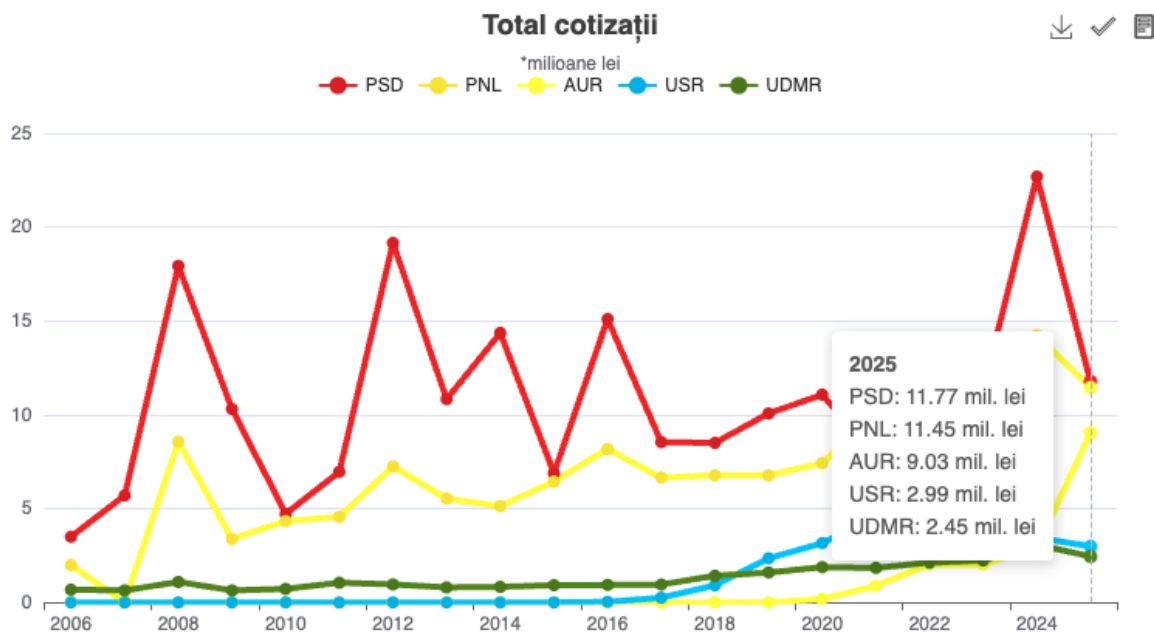
Organizațiilor minorităților naționale **li s-au alocat la începutul anului 296 de milioane de lei din bani publici**<sup>2</sup>. Conform datelor declarate la ANAF, am identificat venituri de 381 de milioane de lei înregistrate de aceste organizații, totaluri care includ și alte surse de finanțare<sup>3</sup>. UDMR nu primește bani din subvenții (deși avea dreptul), întrucât a optat să primească fonduri pentru activitatea organizațiilor minorităților naționale. Trebuie menționat totuși că sursele de finanțare ale acestor organizații pot fi diferite față de ale partidelor politice și implică, printre altele, alocări din partea Secretariatului General al Guvernului pentru funcționare și activități specifice.

Veniturile partidelor cu cele mai mari bugete au crescut semnificativ în 2024 față de 2023, care a fost un an fără alegeri. PSD a trecut de la aproximativ 97,9 milioane de lei la 353,8 milioane de lei, PNL de la 89,8 milioane de lei la 397,6 milioane de lei, USR de la 49,3 milioane de lei la 144,6 milioane de lei, iar AUR de la 42,1 milioane de lei la 134,7 milioane de lei. Dintre acestea, PNL a avut cele mai mari venituri în 2024, urmat de PSD, în timp ce USR și AUR au avut valori mai apropiate, dar considerabil mai mici. **În 2025, veniturile au scăzut puternic pentru toate partidele comparativ cu 2024.** AUR a ajuns la aproximativ 90,8 milioane de lei, PSD la 79,0 milioane de lei, PNL la 69,0 milioane de lei, iar USR la 65,7 milioane de lei. Astfel, în 2025, AUR a avut cele mai mari venituri dintre partidele analizate, în timp ce USR a avut cele mai mici. **Comparativ cu vârful din 2024, toate partidele au înregistrat o reducere importantă a veniturilor.**

<sup>2</sup> <https://sintact.ro/legislatie/monitorul-oficial/hotararea-265-2025-pentru-aprobarea-modului-de-repartizare-si-de-17038116>, În 2026, 20 de formațiuni reprezentând minoritățile naționale au primit 266 de milioane de lei.

<sup>3</sup> Pentru Uniunea Polonezilor din România și Uniunea Culturală a Rutenilor din România nu am găsit date.

**Veniturile din surse private ale partidelor reprezintă mai puțin de o treime.** Cotizațiile partidelor politice (veniturile din partea membrilor) au ajuns la un total de 40,6 milioane de lei, din care doar 802.063 de lei au fost peste 10 salarii – ceea ce înseamnă că numărul cotizanților care au acordat sume mari partidelor a fost relativ mic. PSD și PNL au declarat valori similare – aproape 11 milioane de lei, AUR 9 milioane de lei șiUSR 2,9 milioane de lei. Cele mai mari sume strânse din cotizații peste 10 SMB s-au înregistrat la PNL (410.763 lei), PUSL (150.000 lei) și AUR (145.300 lei).

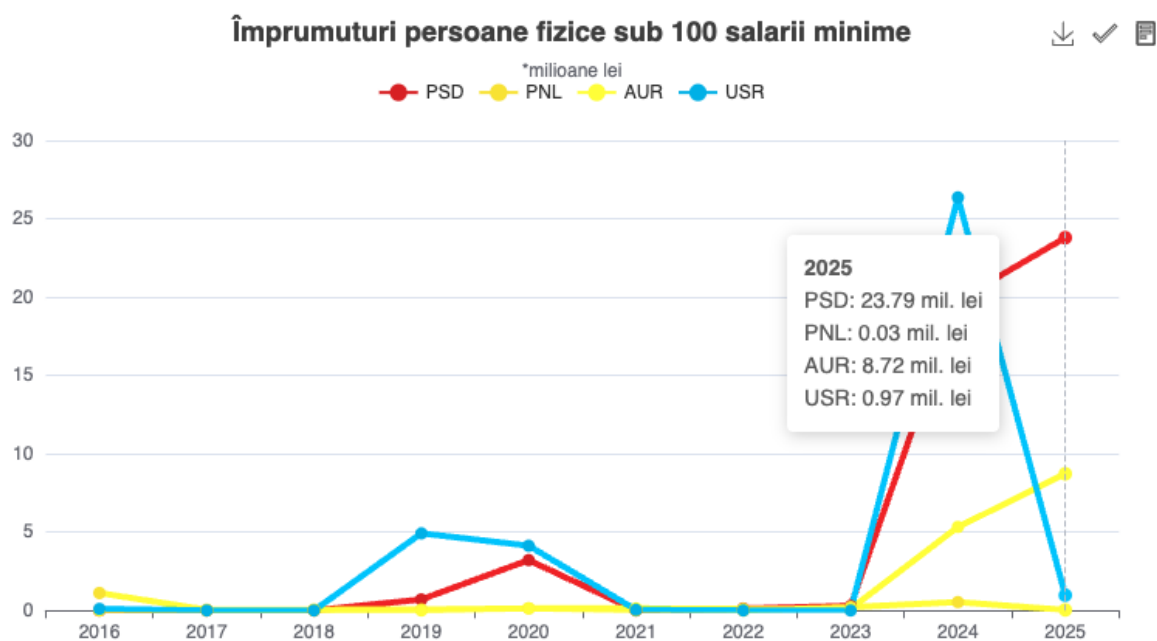
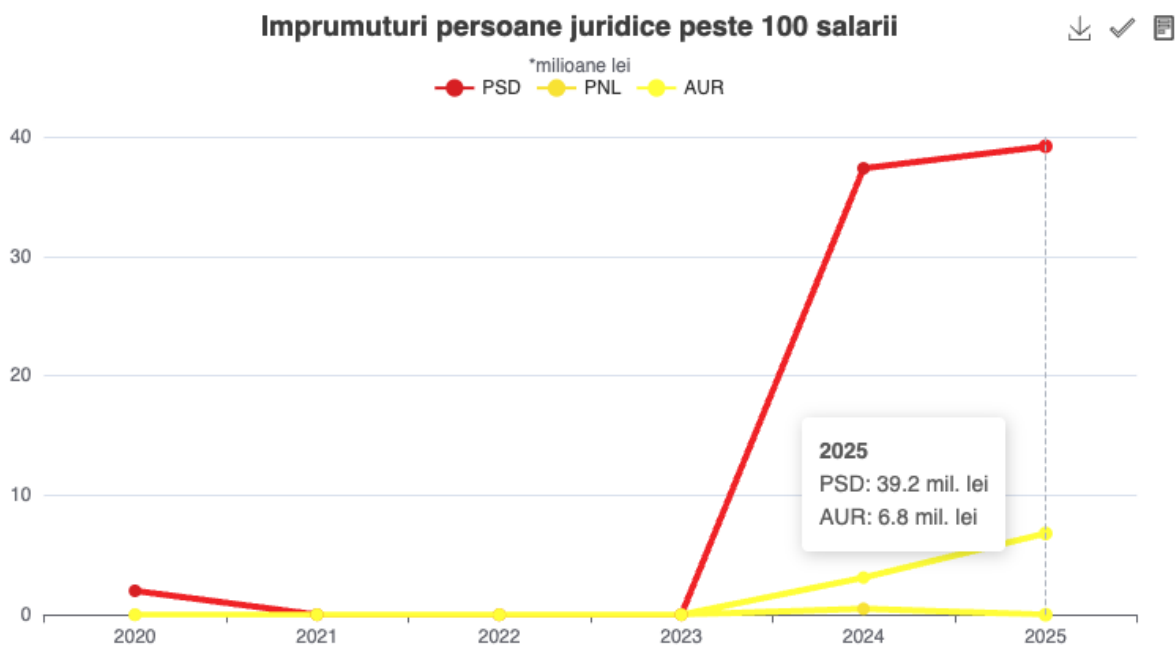


Cotizații, <https://banipartide.ro/partide>

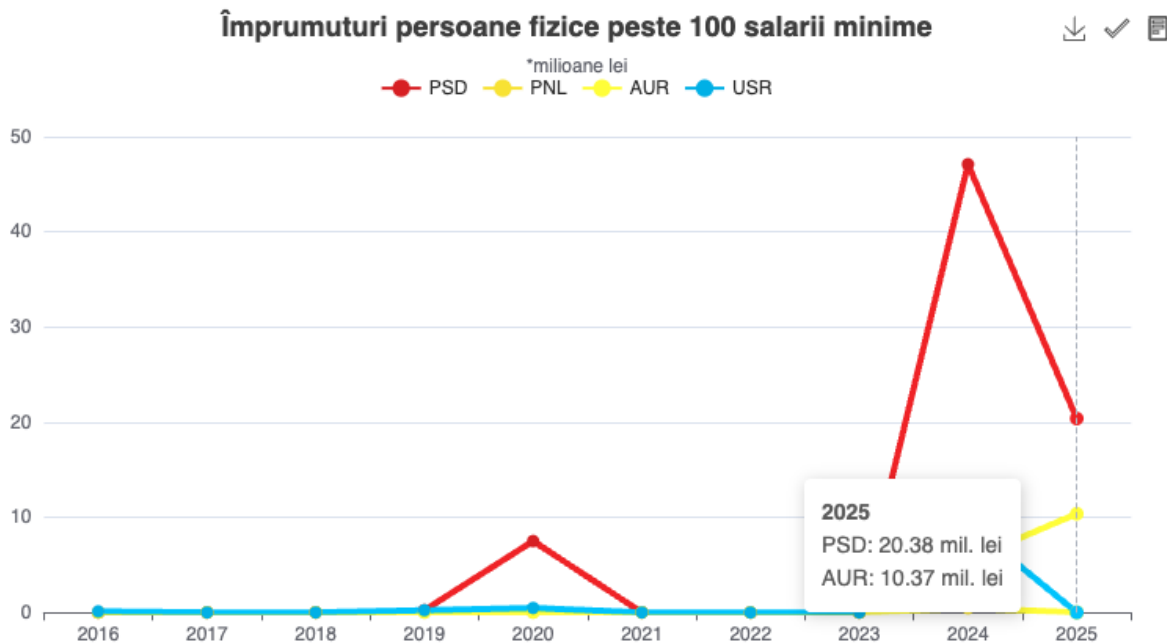
PSD a înregistrat cea mai mare valoare la împrumuturi, și anume 83 de milioane de lei, fiind urmat de AUR, cu 25,8 milioane de lei, PUSL cu 1,9 milioane de lei, USR cu 970 mii de lei. PNL a luat doar 30.000 de lei împrumut (PNL Botoșani). În total, partidele au luat împrumuturi de 112 milioane de lei, 45,9 milioane de

## Finanțarea partidelor politice în 2025 și nevoia urgentă de reformă

la persoane juridice peste 100 SMB, 35,4 milioane de lei sub 100 SMB și 31,5 milioane de lei pentru împrumuturi pentru persoane fizice peste 100 SMB.



## Finanțarea partidelor politice în 2025 și nevoia urgentă de reformă



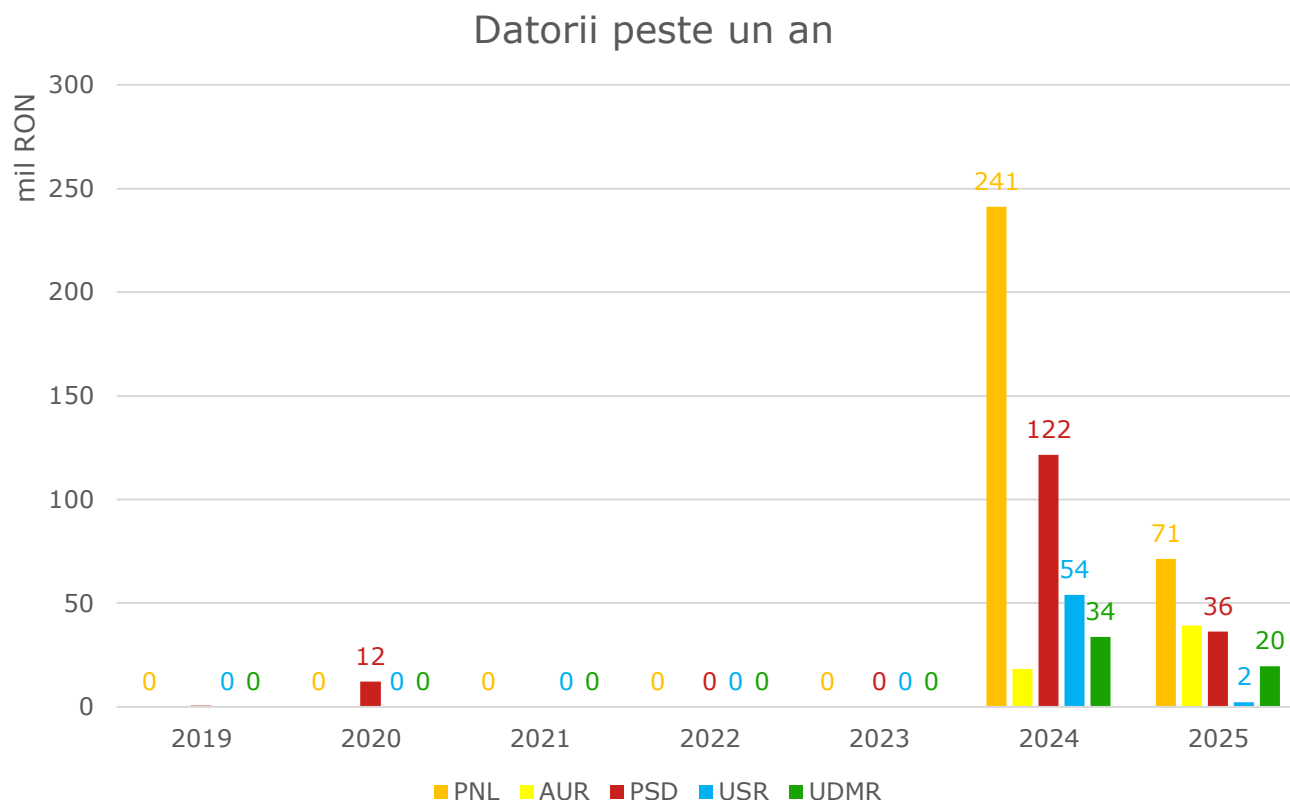
Împrumuturi, <https://banipartide.ro/partide>

Donațiile de la persoane fizice, care au avut o valoare de peste 10 SMB au însumat 6,6 milioane de lei, iar cele de la persoane juridice 692.492 lei. La persoanele fizice, cea mai mare parte din bani provine de la PNL – 3 milioane de lei, USR – 1,3 milioane de lei și PSD – 900 de mii de lei. La persoane juridice au declarat fonduri PNL - 419.600 lei, PUSL – 200.000 lei, USR - 55.892 lei și UDMR 17.000 lei.

### Situația din bilanțuri (2025)

Partid	Active circulante + imobilizante	Cash / bănci	Datorii	Venituri în avans	Capitaluri proprii	Active circulante - datorii
<b>PSD</b>	60.659.957	23.967.939	36.226.982	16.727.536	7.705.439	-10.210.236
<b>PNL</b>	77.216.251	19.434.306	71.497.563	10.530.980	-4.812.292	-45.257.978
<b>AUR</b>	27.462.434	16.888.558	39.080.046	13.580.389	-25.198.001	-20.311.527
<b>USR</b>	16.518.478	14.673.927	2.401.865	9.137.658	4.978.955	12.791.183
<b>UDMR</b>	43.894.149	28.593.001	19.650.111	0	24.244.038	8.942.890
<b>POT</b>	8.072.503	7.443.814	297.747	7.458.271	316.485	7.455.581
<b>SOS Ro</b>	Nu au fost publicate datele					

La datorii pot figura diverse tipuri de fonduri, inclusiv împrumuturile nereturnate. Împrumuturile returnate în același an nu se văd în situația financiară, ci doar în RVC-uri.

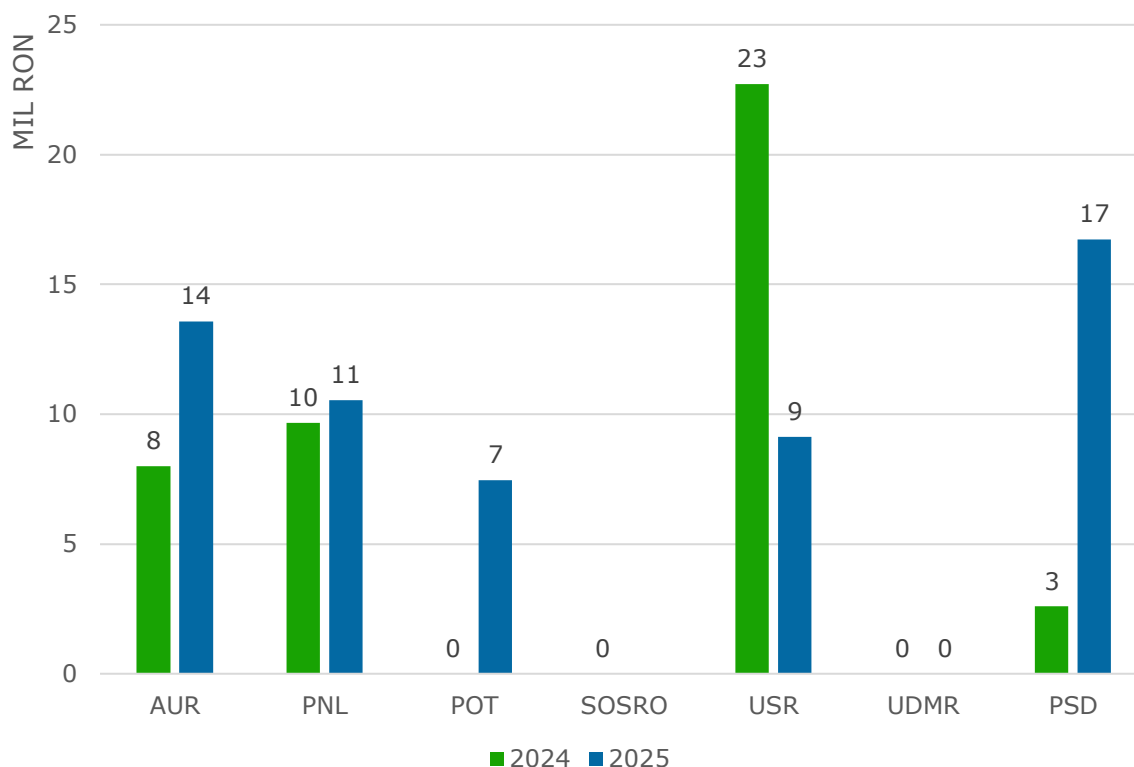


Analiza bilanțurilor partidelor parlamentare indică diferențe semnificative de soliditate financiară între formațiuni. UDMR și USR prezintă cele mai echilibrate poziții, având lichidități consistente, datoriile acoperibile și capitaluri pozitive. POT are, de asemenea, o lichiditate ridicată și datoriile reduse, însă poziția sa trebuie interpretată cu prudență, deoarece aproape întregul bilanț este susținut de venituri în avans. În schimb, PSD, PNL și AUR se află într-o zonă de presiune financiară mai ridicată, cu datorii importante raportate la activele circulante și la disponibilitățile bănești.

Graficul privind datoriile de peste un an ilustrează faptul că partidele au folosit mult mai mult împrumuturile în ultimii 2 ani electorali. Pe lângă 2024 și 2025, doar PSD pare să mai fi rămas cu datorii de acest tip, după alegerile din 2020, dar la o valoare mult mai mică.

Majoritatea partidelor au venituri în avans - bani primiți sau aferenți unor drepturi deja existente, dar care nu sunt considerați încă venit al anului curent din punct de vedere contabil -, care reprezintă cel mai probabil subvenții alocate de AEP, dar neînregistrate de partide ca venit în 2025. Proportional cu banii primiți, POT a pus deoparte cei mai mulți bani - 7,5 milioane din 15 milioane primite. În 2025 s-a văzut o creștere a acestor fonduri pentru partidele parlamentare care primesc subvenții, de la 42 la 57 de milioane de lei.

## Venituri în avans, 2024 - 2025



### Veniturile partidelor politice – analiza reglementărilor

Un partid se poate finanța din donații, cotizații, împrumuturi, subvenții și alte venituri, iar un competitor electoral din donații, împrumuturi, venituri proprii sau transferuri de la partid, din veniturile acumulate în afara campaniei electorale.

Limitele financiare anuale pentru fondurile plătite către un partid sunt următoarele: echivalentul a 200 de salarii minime brute (SMB) pentru donații și împrumuturi de la persoane fizice, 500 SMB pentru donații și împrumuturi de la persoane juridice, 48 SMB pentru cotizații. În 2025, SMB a fost de 4.050 de lei, deci limitele sunt: 810.000 de lei, 2.025.000 de lei și 194.400 de lei. Aceleași limite se păstrează și pentru fiecare campanie electorală, indiferent de numărul acestora dintr-un an – cu excepția cotizațiilor, care se înregistrează doar la partide.

O persoană poate dona ca persoană fizică, dar și indirect, printr-o firmă, care este o entitate juridică. Legea stabilește o limită superioară pentru persoanele care dețin mai multe societăți comerciale, direct sau indirect, prin care ar putea da bani partidelor politice – "Art. 7 - (4) din Legea 334/2006 Valoarea totală a sumelor de bani care fac obiectul împrumuturilor acordate partidelor politice de către persoanele juridice controlate direct sau indirect de o altă persoană ori de un grup de persoane fizice sau juridice nu poate depăși limitele prevăzute la alin. (1) - (3)." Similar, se aplică reglementări pentru donații.

Legea 334/2006 prevede limite pe partid și pe tip de contribuție financiară (donații/împrumuturi), **dar nu impune o limită globală pe persoană**. Limitele se calculează pe partid și tip de venit, nu există o limită superioară de persoană. În teorie, o persoană poate acorda donații și împrumuturi unuia sau mai multor

## Finanțarea partidelor politice în 2025 și nevoia urgentă de reformă

partide; cotizațiile pot fi acordate unui singur partid, pentru că sunt legate de poziția de membru de partid. În același timp, poate da bani și pentru campania electorală. În 2025, o persoană/entitate a putut acorda pentru partide și pentru fiecare din cele 2 campanii electorale (prezidențiale și locale parțiale). În termeni concreți, dacă o persoană ar susține un singur partid, ar însemna 810,000 de lei donații, 810,000 de lei împrumuturi pentru finanțarea curentă, 194,400 de lei cotizații, alți 810,000 de lei donații, 810,000 de lei împrumuturi pentru o campanie electorală, la care se adaugă și posibile donații (pentru partid) sau împrumuturi pentru campanie, prin firme, a căror valoare poate începe de la 2,050,000 de lei/persoană juridică. Iar aceasta ar fi un calcul simplist pentru susținerea unui singur partid. Deși în practică nu se întâmplă ca o persoană să doneze în toate aceste feluri, în teorie o persoană poate ajunge să scoată din buzunar milioane de lei.

*Limitele maxime pentru donații și împrumuturi la persoane fizice și juridice trebuie reduse. Donațiile și împrumuturile ar putea fi reduse la cel mult 75 de SMB pentru persoane fizice și 150 de SMB pentru cele juridice.*

*Pentru a limita capacitatea de influență politică, legea ar trebui să impună limite maxime anuale pentru donații și împrumuturi pentru o persoană fizică și/sau juridică. O posibilă soluție ar fi impunerea unei limite maxime de 1,5-2 ori pentru anii electorali față de limitele uzuale pentru finanțarea activității curente a partidelor.*

Plata pentru donațiile în valoare de peste 10 SMB trebuie realizată prin cont bancar, iar pentru cotizații nu există nicio reglementare în acest sens. Având în vedere că este o valoare ridicată, considerăm că această limită trebuie redusă, la un SMB.

*Legea ar trebui să oblige donatorii și cotizanții să facă plăți în valoare de peste un SMB exclusiv prin cont bancar.*

După cum am arătat, cea mai mare parte din veniturile private provin din împrumuturi, care pot fi luate de la persoane fizice sau juridice. Termenul de returnare este de 3 ani și împrumuturile se pot transforma în donații, cu acordul persoanei sau entității care a împrumutat partidul, în limitele anuale pentru donații.

Termenul de returnare este prea lung și poate genera cumpărarea de influență politică. Legea nu prevede că împrumuturile pentru partide nu se pot transfera în campania electorală – campania se poate finanța din veniturile anuale ale partidului. Lipsa unei astfel de delimitări poate afecta transparența finanțării politice.

*Termenul de returnare a împrumuturilor ar trebui scurtat, iar pentru împrumuturile obținute pentru finanțarea campaniei, acesta ar trebui să fie cât mai apropiat de termenul raportărilor post-electorale. Legea ar trebui să prevadă că împrumuturile obținute pentru finanțarea campaniei trebuie clar delimitate față de fondurile folosite pentru campanie.*

*Legea trebuie clarificată pentru a stabili că returnarea se face într-o perioadă care se raportează la data obținerii împrumutului.*

*Legea trebuie să interzică transformarea împrumuturilor în donații.*

Legea nu permite, dar nici nu interzice contribuțiile în monede virtuale. Deși nu există un istoric al unor donații realizate prin monede virtuale (ex. criptomonede), aceste fonduri pot fi folosite direct sau indirect în campaniile electorale și ar trebui reglementate. Cea mai recentă și notabilă experiență este cea legată de finanțarea ilegală a campaniei electorale lui Călin Georgescu cu criptomonede de către un om de afaceri. Având în vedere dificultatea de a reglementa și urmări astfel de fonduri, considerăm că nu ar trebui permise donații realizate cu monede virtuale.

*Legea ar trebui să interzică finanțarea partidului politic sau a campaniei electorale cu criptomonede.*

Conform Legii nr. 334/2006, campaniile electorale nu pot fi finanțate de firme care, în cele 12 luni anterioare începerii campaniei electorale, au desfășurat activități finanțate din fonduri publice. Aceeași interdicție nu se aplică însă și finanțării partidelor politice.

*Legea ar trebui să extindă această restricție și asupra finanțării partidelor, mai ales în contextul în care fondurile partidelor sunt ulterior transferate în campanii electorale.*

### Finanțarea de către terți

Conform Legii 334/2006, participarea terților – adică persoane fizice sau juridice care pot contribui la campanie în mod indirect, pentru a se pronunța pentru sau împotriva unui candidat sau pentru o temă din campania acestuia – este interzisă, iar finanțarea se poate realiza exclusiv prin donații sau împrumuturi transferate în contul candidaților. În practică, modul în care se desfășoară campania electorală, mai ales în online, nu mai este unul care să susțină un astfel de model și vedem frecvent campanii desfășurate în paralel de entități diferite de competitorii electorali. Campania din 2024 a fost cel mai bun exemplu – candidatul Călin Georgescu a fost finanțat de entități care au plătit servicii de promovare independent de campania oficială, ocolind astfel regulile. Deși interzicerea finanțării de către terți poate părea cea mai simplă decizie, în practică aceștia vor continua să existe și să finanțeze campaniile în paralel, netransparent. Pentru a crește transparența, finanțarea de către terți ar trebui reglementată și oficializată.

Legea trebuie să reglementeze în ce condiții terții pot contribui la campania unui competitor și cum pot declara aceste contribuții. Ar trebui să existe proceduri minime de definire a terților (cine poate contribui), de înregistrare al AEP înainte de a începe activitatea, impunerea de interdicții privind sursa veniturilor și trebuie impuse mecanisme prin care aceștia să declare în mod transparent contribuțiile și cheltuielile, care să fie aliniate cu regulile pentru finanțarea partidelor politice. Aceste modificări au sens și în contextul în care legislația românească trebuie să se alinieze cu Regulamentul UE 2024/900 privind publicitatea politică.

Expert Forum [a publicat un raport](#) în care explică aceste reguli comparativ. Astfel de modele există în mai multe precum [Marea Britanie](#) (probabil unul dintre cele mai dezvoltate modele), Canada, Letonia sau Germania. Legislația germană a introdus recent reglementări care prevăd că o entitate care vrea să desfășoare o

astfel de campanie, trebuie să informeze partidul, care are posibilitatea să refuze finanțarea.

*Pentru a crește transparența și pentru a reduce campaniile paralele ilegale, legea trebuie să reglementeze în ce condiții terții pot contribui la campania unui competitor și cum pot declara aceste contribuții.*

În România, activitatea fundațiilor politice nu este reglementată în context politic sau electoral. Acestea sunt organizații neguvernamentale, care conform legii actuale, nu ar putea participa la finanțarea partidelor politice sau campaniilor electorale. Pentru a crește transparența, legea ar trebui să reglementeze cum s-ar putea implica acestea în procesele politice, ținând cont de faptul că, în teorie, acestea ar trebui să contribuie și la dezvoltarea capacității politice a partidelor de care sunt legate sau să producă politici publice.

*Activitatea fundațiilor politice ar trebui reglementată, pentru a clarifica dacă acestea pot contribui la desfășurarea campaniilor electorale.*

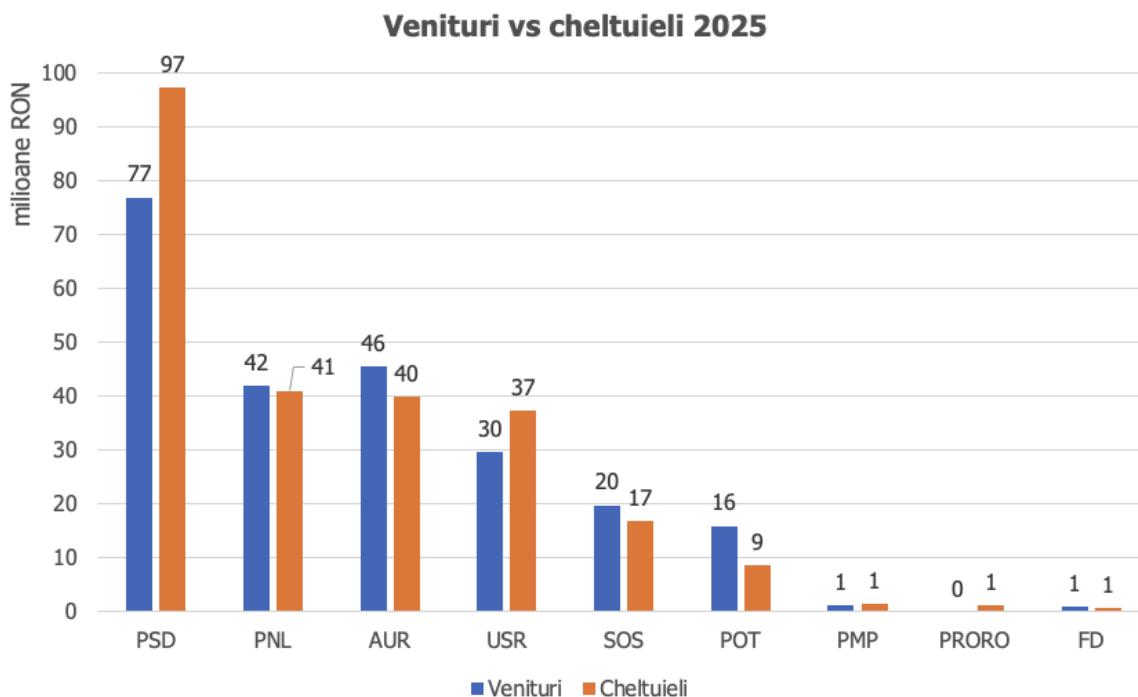
### Subvenții

În 2025, cele opt partide au primit subvenții în valoare de 232 de milioane de lei, astfel: PSD – 76,9 milioane de lei, AUR – 45,5 mil. lei, PNL 41,9 mil lei, USR 29,8 mil lei, SOS România 19,8 mil lei, POT 15,9 mil lei, PMP și Forța Dreptei câte un milion de lei.

În 2025, partidele au cheltuit **244 de milioane de lei**. Majoritatea banilor cheltuiți provin de la PSD – 97 de milioane de lei, AUR – 39,9 de milioane și PNL 41 de milioane de lei. USR a cheltuit 37,4 de milioane de lei. SOS România a cheltuit 16,8 milioane de lei, iar POT 8,5 milioane de lei.

**Cea mai mare parte a fondurilor a fost cheltuită pentru presă și propagandă (117 de milioane de lei, 48%), personal (27 mil. de lei, 11%) și investiții în bunuri mobile și imobile (aproape 22 milioane de lei, 9%).** Pentru organizarea de activități cu caracter politic s-au cheltuit 13 milioane de lei, iar pentru consultanță politică 11 milioane de lei.

PSD, USR (câte 126%) și PMP (135%) au cheltuit în 2025 mai mult decât au primit. Reamintim că partidele pot economisi banii de la un an la altul, întrucât nu sunt obligate să returneze fonduri, cum fac de regulă instituțiile publice din România. POT a cheltuit 54% din banii primiți, PNL 98%, AUR 88%, iar SOS România 85%.



Venituri vs cheltuieli partide din subvenții, ianuarie – decembrie 2025, [raport EFOR](#)

#### Recomandări legate de subvenții<sup>4</sup>

Valoarea subvențiilor este mult prea ridicată, chiar și pentru anii electorali, iar aceste fonduri nu fac decât să crească și mai mult monopolul asupra vieții politice pentru un număr mic de partide. Scopul alocării și cheltuirii subvențiilor nu ar trebui să fie acela de a crea o dependență totală a partidelor față de stat (situație la care s-a ajuns), ci de a le susține pentru a se dezvolta și crea o relație cu electoratul, pentru a-l reprezenta mai eficient. Iar justificarea conform căreia este nevoie de mai mulți bani în ani electorali nu mai este valabilă – **partidele au cheltuit în campaniile din 2025 și 2024 majoritar din împrumuturi, care se rambursează.**

Legea 334/2006 stabilește că alocările pentru subvenții în bugetul anual trebuie să fie cuprinse între echivalentul a 0,01% și 0,04% din PIB, un interval foarte larg, care poate conduce la aprobarea unui buget foarte generos. Menționăm că până în acest moment partidele nu au ajuns nici pe aproape la valoarea maximă anuală care ar putea fi alocată, care este mult mai mare.

Pe lângă mențiunea de la punctul anterior, legea nu impune criterii pe baza cărora se stabilesc sumele totale alocate care se regăsesc în bugetul AEP. Motivarea detaliată a modului în care s-a ajuns la alocările respective lipsește în bugetele anterioare. Experiența de până acum arată că depinde de propunerea AEP și de interesul partidelor politice – regula nescrisă a fost să nu se aloce mai puțini bani decât în anul anterior, ceea ce este un mecanism păgubos și arbitrar.

*Mecanismul de stabilire a bugetului anual trebuie modificat pentru a include criterii predictibile pentru elaborarea acestuia. Legea ar putea să stabilească fie un prag superior mai jos – de exemplu, 0,2% din bugetul național –, fie un cost per vot*

<sup>4</sup> Vezi raportul EFOR <https://expertforum.ro/subventiile-partidelor-politice-in-2025/>

## Finanțarea partidelor politice în 2025 și nevoia urgentă de reformă

*indexat anual, dublat de o limită maximă anuală. De asemenea, ar putea fi adoptată și o caracteristică a legislației germane, și anume că după un anumit număr de voturi suma primită per vot se reduce, pentru a favoriza partidele mici, care obțin mai puține voturi comparativ cu partidele mari.*

*Procesul prin care se pregătește și aprobă bugetul anual trebuie să includă o fundamentare mult mai clară a nevoilor pe care le au partidele politice.*

Fondurile se alocă procentual 75% pentru partidele parlamentare și 25% pentru cele care obțin rezultate la alegerile locale. De asemenea, primesc fonduri partidele locale care obțin 50 de mandate de consilier județean sau general – ceea ce se apropie foarte mult de profilul unui partid parlamentar.

*Procentul de alocare pentru partide care obțin rezultate la alegerile locale ar trebui să crească la 40%. Legea ar trebui să reducă limita pentru obținerea de subvenții pentru rezultatele la alegerile locale la un număr mai rezonabil de aleși locali și să țină cont și de rezultatele de la alegerile pentru primari sau consilieri locali.*

Fondurile necheltuite nu se returnează, ci sunt păstrate de partidul politic. În trecut, acest tip de regulă a condus la acumularea de fonduri de către un număr mic de partide, care au fost folosite în anii electorali, ceea ce a condus la afectarea echilibrului financiar dintre competitori.

*Partidele ar trebui să returneze la finalul anului banii pe care nu îi cheltuiesc.*

Categoriile de cheltuieli definite prin articolul 25 din Legea 334/2006 nu sunt suficient de clare. Acestea nu sunt definite mai extensiv nici în alte acte normative. De exemplu, nu este clar ce înseamnă protocol sau servicii de propagandă. Deși legislația nu ar trebui să fie nici foarte restrictivă, ar trebui totuși să fie disponibilă, măcar orientativ, o listă cu cheltuieli eligibile.

*Legislația ar trebui să clarifice și să explice tipurile de cheltuieli permise, în cadrul fiecărei categorii mari descrise de Legea 334/2006. De exemplu, ar putea fi clarificat ce înseamnă cheltuielile cu propaganda sau ce înseamnă cheltuielile cu protocolul.*

Partidele pot cheltui fără niciun fel de limită banii de subvenții pentru oricare categorie. De exemplu, pot cheltui  $\frac{3}{4}$  din bani pe propagandă. Deși cheltuirea acestor fonduri se bazează pe principiul deciziilor luate independent de partid, ar putea fi introduse anumite limitări, pentru ca aceste fonduri să nu fie cheltuite excesiv pe anumite categorii. Cea mai problematică dintre acestea rămâne propaganda, mai ales prin perspectiva impactului pe care aceste sume le au când vine vorba de independența mass media și formarea agendei publice.

Partidele pot folosi, fără limită, fondurile din subvenții pentru campania electorală. Deși în 2024 și 2025 aceste cheltuieli au fost limitate, la alegeri anterioare unii competitori au folosit intens aceste fonduri pentru campanie, finanțând chiar complet acțiunile din campanie din bani publici. Acest tip de comportament creează un avantaj semnificativ pentru partidele care dețin aceste fonduri și dezavantajează partidele mai mici.

Deși nu susținem eliminarea completă a subvențiilor din lista posibilelor surse de finanțare a campaniei, considerăm că valoarea acestora ar trebui limitată — de

## Finanțarea partidelor politice în 2025 și nevoia urgentă de reformă

exemplu, un partid nu ar trebui să poată acoperi mai mult de 30% din cheltuielile de campanie din subvenții.

*Legea ar trebui să impună anumite limite procentuale pentru cheltuielile din subvenții, mai ales când vine vorba de linia bugetară presă și propagandă. Partidele nu ar trebui să poată folosi mai mult de 30% din subvenții pentru contracte cu destinația presă și propagandă. Legea ar trebui să impună o limită procentuală (de exemplu, 30%) pentru fonduri publice folosite pentru finanțarea campaniei.*

Modalitatea prin care partidele cheltuiesc subvențiile nu este supusă legii privind achizițiile publice. Având în vedere faptul că partidele nu sunt instituții publice și deci aplicarea unor astfel de proceduri ar fi birocratică și excesivă. Cu toate acestea, EFOR a fost informat din mai multe surse că există un potențial ca fondurile să fie distribuite către furnizori care sunt apropiați de partide, ceea ce poate crea anumite conflicte de interese.

*Legislația ar trebui să prevadă faptul că un partid nu poate acorda contracte din fonduri publice unor furnizori deținuți de persoane apropiate de decidenții partidului respectiv – de exemplu, rude sau afini până la gradul III-IV.*

Raportarea veniturilor și cheltuielilor din subvenții este insuficient reglementată. Raportările lunare, care includ doar cheltuielile pe o listă de categorii, nu sunt reglementate de lege. De asemenea, în rapoartele anuale de venituri și cheltuieli, fondurile publice nu sunt delimitate suficient. De exemplu, nu este clar care sunt economiile partidului la finalul anului. Având în vedere că majoritatea RVC-urilor sunt mai degrabă compacte, nu se poate înțelege pe ce au cheltuit mai exact partidele fondurile publice. În același timp, cheltuirea subvențiilor ar trebui urmărită mai îndeaproape, constant, de către AEP, nu doar la controlul anual sau pe baza unei reclamații.

*Raportarea lunară legată de subvenții trebuie să fie obligatorie și să fie mai detaliată. Veniturile și cheltuielile din subvenții trebuie marcate clar în raportul de venituri și cheltuieli. Legislația ar trebui să prevadă mecanisme suplimentare de control al subvențiilor pentru AEP.*

Partidele ar trebui să depună, pe lângă raportările generice lunare, informații legate de beneficiarii fondurilor. Considerăm că aceste fonduri nu se supun legislației privind secretul comercial, invocat de unii lideri politici, întrucât sunt bani publici care ar trebui cheltuiți în interes public.

*Legea trebuie să prevadă obligativitatea unor raportări detaliate, regulate, cel puțin lunare, cu privire la beneficiarii finali ai fondurilor.*

În cazul unor partide politice care au reprezentare parlamentară pot apărea modificări în Parlament – de exemplu, partidul își pierde reprezentanții care se mută la alt partid. Subvențiile sunt alocate pentru numărul de voturi obținut de partid. Chiar dacă migrația politică nu e ilegală, ar trebui să existe o anumită proporționalitate între numărul de voturi (care se traduc în mandate) și fondurile primite. Cu alte cuvinte, un partid care pierde parlamentarii ar trebui să mai primească aceleași fonduri?

*Legea trebuie să stabilească o procedură de recalculare a subvențiilor în cazul în care un partid suferă modificări importante la nivel de reprezentare parlamentară și deci nu mai reflectă numărul de voturi obținute la ultimele alegeri.*

### **Rambursările pentru campania electorală**

Competitorii electorali care obțin mai mult de 3% din numărul voturilor valabil exprimate pot solicita rambursarea cheltuielilor de campanie. În urma controlului realizat de AEP, fondurile sunt rambursate către competitor, care poate transfera banii către persoana care a dat împrumutul sau donația. Pentru alegerile din ultimii 2 ani AEP a rambursat **888 de milioane de lei** - 232.8 pentru parlamentare, 104 mil lei pentru europarlamentare, 219 milioane de lei pentru locale, 210 milioane de lei pentru prezidențialele din 2025 și 123 milioane de lei pentru alegerile prezidențiale din 2024.<sup>5</sup> **Rambursările semnificative și politica statului român de a acoperi aproape toate cheltuielile partidelor din bani publici sunt păguboase și încurajează o dependență nesănătoasă de stat.**

Legislația este neclară cu privire la tipurile de fonduri care se rambursează, fapt care poate conduce la situația în care sunt rambursate inclusiv donațiile. Conform Codului civil, donația reprezintă un contract prin care donatorul transmite, cu intenția de a gratifica și fără contraprestație, un bun sau un drept în patrimoniul donatarului. Caracterul său esențial este gratuitatea, iar efectul juridic constă în diminuarea patrimoniului donatorului și majorarea corespunzătoare a patrimoniului donatarului. Cu alte cuvinte, donația nu ar trebui să poată fi rambursată.

*Politica generală de rambursări ar trebui reconsiderată, pentru a nu fi finanțate partidele politice aproape integral din bugetul public și pentru a susține partidele cu capacitate financiară mai redusă. Legislația ar trebui să prevadă clar care sunt tipurile de fonduri care pot fi rambursate, astfel încât să țină cont de reglementările generale legate de donații. Donațiile nu ar trebui să poată fi supuse rambursării.*

### **Raportări și date disponibile**

După cum am remarcat și în rapoartele anterioare, modul în care se publică datele îngreunează realizarea unei analize în mod pertinent și eficient. Cel mai frecvent procesăm fișiere în format pdf scanat, de o calitate îndoielnică.

Pe de o parte, modul în care partidele pregătesc aceste rapoarte poate fi diferit ca structură și conținut, iar pe de altă parte, datele care ajung să fie publicate – atât pentru finanțarea partidelor, cât și pentru campanie – sunt mai degrabă insuficiente și nu asigură transparența.

Partidele sunt obligate să publice anual în Monitorul Oficial, până la 30 aprilie, o serie de informații precum total cotizații, cotizați peste 10 SMB (nominal), donații peste 10 SMB (nominal), împrumuturi persoane fizice/juridice peste 100 SMB (nominal), împrumuturi sub 100 SMB (total) – *vezi anexa 1 pentru detalii*. O mare parte dintre aceste date este acoperită de raport. Pe site-ul [finantarepartide.ro](http://finantarepartide.ro) se

---

<sup>5</sup> O parte din fonduri, 20 milioane de lei, au fost returnate de competitori care folosirea deja subvenții.

## Finanțarea partidelor politice în 2025 și nevoia urgentă de reformă

publică raportările de mai sus, RVC-urile, situațiile financiare ale partidelor, informații despre subvenții și despre finanțarea campaniei.

Datele nu sunt colectate prin intermediul unui sistem electronic, în mod eficient, ceea ce reduce și calitatea acestora.

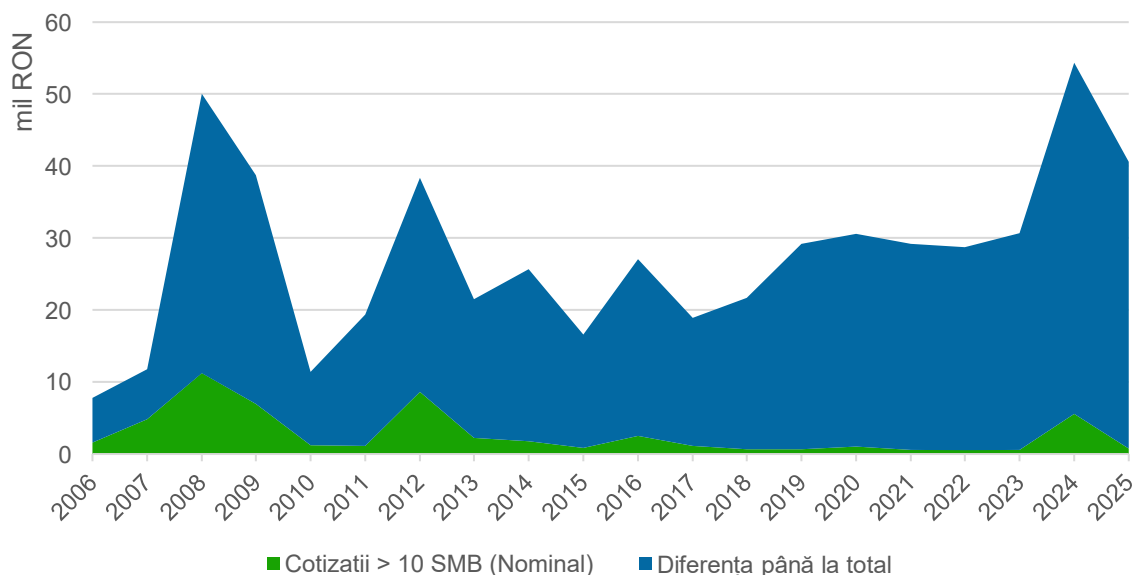
*Sistemul informatic de colectare a datelor privind finanțarea politică ar trebui finalizat, pentru a permite strângerea și publicarea de date în mod eficient și structurat. Acesta ar trebui să integreze date și despre înregistrarea și funcționarea partidelor politice.*

### Finanțarea partidului politic

Raportul anual detaliat al veniturilor și cheltuielilor partidului politic (RVC) conține o listă detaliată a tuturor veniturilor și cheltuielilor partidului politic. Deși acesta ar trebui făcut public pe pagina web a AEP, formatele rapoartelor care ajung să fie publicate sunt foarte diferite, iar cele mai multe dintre ele nu sunt deloc detaliate. HG 10/2016 menționează că poate exista și o variantă rezumată, adică „forma din care au fost eliminate rubricile privind datele cu caracter personal, respectiv datele de identificare ale conturilor bancare ale partidelor politice.”. Cu toate acestea, această formă rezumată este foarte diferit înțeleasă de partide. Dacă pentru PSD se publică o formă foarte concisă, PNL publică RVC integral, cu toate veniturile și cheltuielile. De altfel, în 2026 doar PNL și PUSL au publicat raportul integral. Faptul că nu se publică forma detaliată reduce transparența, iar în spațiul public ajung în cele din urmă doar numele celor care contribuie cu sume peste 10 SMB, care înseamnă în 2025 aproape 8.000 de euro – un prag foarte ridicat.

Dacă ne uităm, de exemplu, la datele legate de cotizații, putem vedea că doar 2 și 20% din fonduri, depinzând de an, reprezintă cotizații în valoare de peste 10 SMB – în practică, despre restul cotizanților nu putem afla prea multe, mai ales dacă RVC-urile nu se publică integral. Considerăm că publicarea nu ar trebui să înceapă chiar de la cele mai mici cotizații, însă transparența finanțării trebuie asigurată atunci când sumele depășesc anumite valori.

### Cotizații peste 10 SMB vs total cotizații



De asemenea, calitatea datelor este de multe ori foarte scăzută și împiedică realizarea oricăror analize de calitate.

*Pentru a asigura transparența finanțării, rapoartele de venituri și cheltuieli ar trebui publicate într-o formă mai detaliată și uniformă.*

*Pentru a asigura un echilibru între protecția datelor personale și transparența procesului, ar putea fi publicate numele donatorilor peste 1 SMB.*

Publicarea datelor în Monitorul Oficial nu este unitară. Unele partide publică toți donatorii, alții doar cei care au donat partidului, iar alții pe cei mari (peste 10 SMB), care au donat la partid sau pentru campanie. De asemenea, contribuțiile pentru campanie sunt raportate de unele partide ca donații (după cum prescrie legea), pe când alte partide nu le raportează astfel, ceea ce poate crea confuzie cu privire la situația veniturilor partidelor.

*Legislația trebuie să specifice clar ce informații se publică cu privire la donatorii peste anumite limite, precum și ce tipuri de venituri se raportează sub fiecare categorie ce trebuie raportată, pentru a asigura o raportare uniformă.*

Numele marilor donatori sunt publicate anual, în luna aprilie, în Monitorul Oficial. Această regulă se aplică tuturor donatorilor peste pragul de 10 SMB, indiferent de suma donată. Pentru a crește transparența, finanțatorii partidului care depășesc anumite valori – de exemplu, peste 30 SMB – ar putea fi publicați pe parcursul anului. Un astfel de model se aplică în Germania, unde identitatea donatorilor care finanțează partidele cu peste 30.000 de euro este făcută publică într-un timp scurt pe pagina web a Bundestagului.

*Identitatea persoanelor care finanțează un partid cu o valoare de peste 30 SMB ar trebui făcută publică pe parcursul anului, prin publicare pe site-ul AEP.*

Raportul anual detaliat al veniturilor și cheltuielilor partidului politic cuprinde toate veniturile și cheltuielile organizațiilor teritoriale ale partidului politic, precum și ale structurilor interne ale partidului politic. Cu toate acestea, legea nu prevede dacă acestea includ și cheltuielile pentru campanie sau doar cele pentru funcționarea partidului, iar din formatul rapoartelor nu se înțelege clar care sunt fondurile utilizate pentru finanțarea curentă și care sunt cele pentru campanie. Unele partide publică un bilanț diferențiat pentru funcționarea partidului, care nu include cheltuielile pentru campania electorală – de ex. PSD sau AUR. La alte partide această situație nu este disponibilă, ceea ce face mai dificilă înțelegerea finanțării partidelor în ani electorali.

*Formatul RVC are nevoie să evidențieze mai clar cheltuielile pentru finanțarea partidului, respectiv cele pentru finanțarea campaniei electorale.*

### Raportările privind finanțarea campaniei

Pentru campania electorală, competitorii trebuie să declare veniturile și cheltuielile în 3 zile de la încasare sau angajarea cheltuielii. Formatul raportării este minimalist și cuprinde doar tipul de sursă (donație, venit propriu, împrumut) și nu informații mai detaliate despre sursă. Aceste informații sunt accesibile AEP doar în raportul final, care se depune în 30 de zile de la data alegerilor. Aceasta înseamnă că practic, pe perioada campaniei nu se cunoaște decât valoarea contribuției care se

## Finanțarea partidelor politice în 2025 și nevoia urgentă de reformă

declară, fără detalii legate de sursa fondurilor. Lipsa unor astfel de informații poate limita capacitatea de control și de investigații eficiente, care să limiteze riscul unor încălcări grave ale legislației.

AEP nu are nicio obligație să publice situațiile cu venituri și cheltuieli în timpul campaniei, fiind decizia instituției să le facă disponibile sau nu. De regulă, datele au fost publicate în fiecare săptămână la procesele electorale recente, chiar și în lipsa unei obligații legale. Lipsa unei reglementări în acest sens a permis decizii arbitrare din partea fostei conduceri AEP, care nu a publicat aceste date în decursul a două săptămâni din campania electorală prezidențială din 2024, privând publicul de informații relevante privind declarațiile în mod evident false depuse de unul dintre competitorii electorali. Informațiile despre finanțarea campaniei sunt o parte esențială din transparența procesului și trebuie să fie puse la dispoziția publicului fără întârziere.

*Legea trebuie să impună publicarea obligatorie a raportărilor veniturilor și cheltuielilor competitorilor electorali de către AEP în mod regulat, în timpul campaniei. Competitorii electorali ar trebui să declare informații legate de sursa fondurilor (nu doar tipul de venit) și în cadrul raportărilor intermediare.*

Rapoartele finale de venituri și cheltuieli privind finanțarea campaniei care se publică nu includ informații legate de identitatea finanțatorilor campaniei electorale. Aceasta include doar sume totale sau identitatea candidaților care cu declarat contribuții – candidații adică - , fără date legate de sursa fondurilor. De exemplu, dacă un candidat primește un împrumut, va declara fondurile, fără a declara cine este sursa împrumutului. În acest context, publicul nu va afla de unde vin banii și cine finanțează procesul electoral.

*Forma publică a rapoartelor finale privind finanțarea campaniei trebuie să includă identitatea finanțatorilor campaniei electorale.*

### Cheltuielile electorale

Cheltuielile pentru finanțarea campaniilor electorale rămân ridicate, în special pentru alegerile prezidențiale (20,000 SMB) și europarlamentare (750 SMB/candidat). Acestea favorizează competitorii care au deja finanțare.

*Limitele pentru cheltuieli, în special la prezidențiale și europarlamentare, ar trebui reduse. La prezidențiale propunem 10.000 SMB, iar la europarlamentare 450 SMB.*

### Controlul fondurilor

AEP verifică partidele politice anual, conform unui plan de control, publicat pe pagina web a instituției. Toate partidele sunt supuse acestui control, ceea ce poate fi un efort semnificativ, mai ales în contextul în care cele mai multe partide nu au niciun fel de activitate. Pe de altă parte, această logică poate reduce resursele necesare pentru controlul finanțării partidelor parlamentare sau care au bugete mai mari. Controlul pentru partidele mai mici sau fără activitate ar putea fi făcut la 2 ani. De exemplu, în planul de control anual ar putea fi incluse partidele parlamentare, partidele care primesc subvenții și partidele care au venituri de peste 15.000 de euro, dacă nu se încadrează în primele două categorii.

*Controlul pentru partidele neparlamentare, care nu primesc subvenții și care nu au activitate sau buget, ar putea fi realizat la 2 ani.*

**Verificarea originii fondurilor destinate partidelor politice sau campaniilor electorale rămâne limitată.** AEP nu verifică proactiv sursa banilor, ci controlează documentele depuse. Autoritatea poate solicita documente suplimentare dacă identifică posibile nereguli. Fără a fi legate direct de finanțarea politică, există un mecanism de control la nivelul băncilor și ONPCSB contra spălării banilor, iar ANI are atribuții de a verifica declarațiile depuse de candidați, aleși sau funcționari. **Totuși, dacă o persoană sau o entitate introduce în acest circuit bani obținuți ilicit, verificările extinse sunt mai degrabă excepția decât regula.** Mecanismele legale și instituționale aflate la îndemâna AEP pentru a face verificări sunt limitate, la fel cum sunt resursele umane care sunt implicate în acest proces.

Unul dintre motivele principale ale acestei probleme este cooperarea insuficientă la nivel instituțional și lipsa unor protocoale care să permită o mai bună analiză a acestor fonduri, care să includă colaborare cu instituții precum ANAF, ONPCSB și ANI. Această procedură este cu atât mai importantă cu cât statul român rambursează sute de milioane de lei pentru fiecare ciclu electoral.

*Verificarea fondurilor care sunt transferate partidelor politice sau în campanie ar trebui consolidată, inclusiv prin colaborare interinstituțională. Atribuțiile AEP cu privire la inițierea unor astfel de investigații ar trebui extinse. Capacitatea financiară și cea legată de resursele umane ale AEP, precum și mecanismele de asigurare a independenței instituționale ar trebui consolidate.*

#### Informații legate de avere și interese

**Decizia CCR nr. 297 din 29 mai 2025, referitoare la declarațiile de avere și de interese, continuă să reprezinte o provocare majoră pentru transparență, mai ales că decidenții politici nu au luat nicio măsură.** Este foarte posibil ca acesta să fie ultimul an în care vom putea realiza o astfel de analiză, în condițiile în care declarațiile nu vor mai fi publicate în forma de până acum.

*Parlamentul ar trebui să reglementeze procedura de publicare a declarațiilor de avere și interese.*

#### Marii finanțatori ai partidelor politice

Analiza include o serie de limitări, dintre care:

- **Am analizat câteva zeci de nume, persoane fizice și juridice care cu cotizat, au donat sau au împrumutat partidele politice.** Unele nume sunt relativ comune sau nu oferă suficiente indicii pentru a stabili cu certitudine identitatea finanțatorilor. În cazurile în care a existat un risc de confuzie, acest lucru a fost menționat. De asemenea, acolo unde nu am identificat informații relevante despre persoana respectivă, nu am creat un profil. Astfel de situații există, însă reprezintă o proporție nesemnificativă din total. În lipsa accesului la date personale, precum CNP-ul, care ar permite o identificare mai precisă, analiza s-a bazat pe informații circumstanțiale. Acestea pot implica o marjă de eroare. Acolo

unde a fost posibil, am comparat datele disponibile cu informații publice referitoare la persoane cu același nume, pentru a contura un profil probabil al donatorului. Am folosit bazele de date existente, analizele anterioare EFOR și alte surse pentru a încerca să stabilim cât mai corect identitatea celor care au donat. *Pentru semnalarea eventualelor erori, ne puteți scrie la office@expertforum.ro, astfel încât textul să poată fi revizuit.*

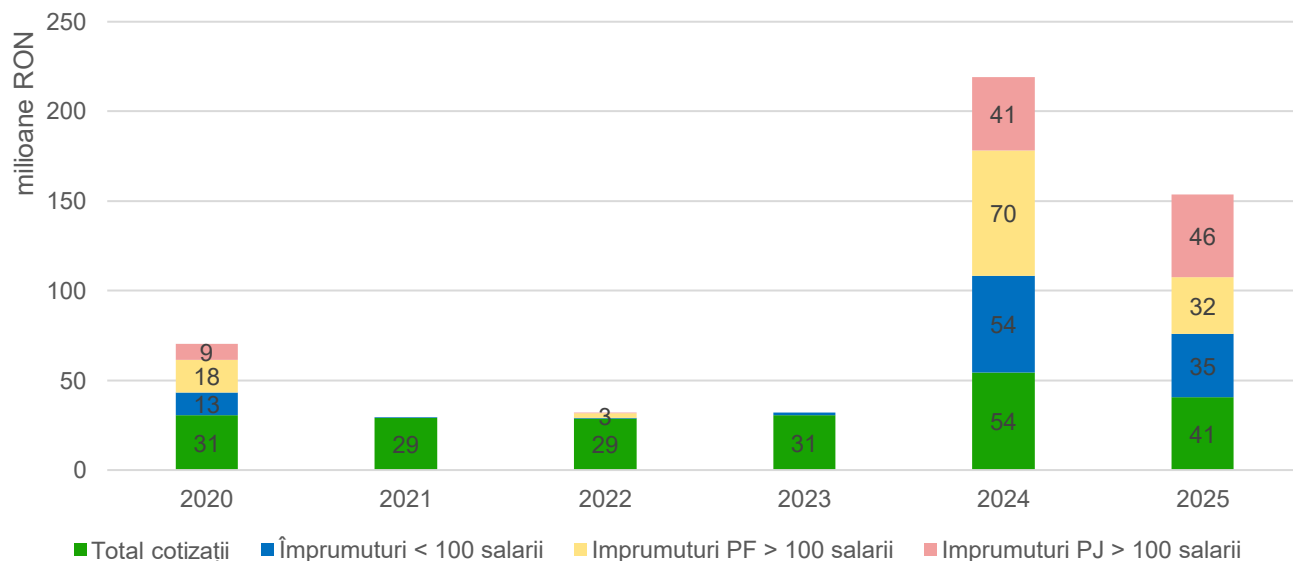
- **Acest raport nu include certitudini sau investigații financiare bazate pe documente care nu sunt publice.** Scopul nostru nu este de a face investigații profunde, ci de a arăta care sunt principalele probleme de ordin legislativ și practic legate de finanțarea partidelor politice și campaniilor electorale din România. Raportul este transmis Autorității Electorale Permanente, care ar putea folosi datele pentru investigații suplimentare.
- Analiza se bazează doar pe date din surse publice și deschise, incluzând Monitorul Oficial, rapoartele de venituri și cheltuieli ale partidelor politice, presă, portalul banipartide.ro, portalul finantarepartide.ro, declarațiile de avere și interese (posibil să fie ultimul an în care putem face aceste analize), paginile web ale unor instituții (de ex. Parlament, Guvern, primării), Registrul Comerțului/termene.ro/totalfirme.ro, site-ul DNA, portalul instanțelor, site-ul Ministerului Finanțelor (pentru date financiare), portalul data.gov.ro
- **Declarațiile de avere pot oferi informații circumstanțiale, dar în niciun caz foarte exacte, mai ales din cauza faptului că data declarației nu se suprapune mereu peste perioada împrumutului.** Așadar, situația financiară a persoanei respective poate fi parțial diferită.
- Din motive care țin de cantitatea mare de informații, analiza nu include toate persoanele ale căror nume sunt publicate conform art. 49 și 51 din Legea 334/2006, ci doar o selecție care cuprinde cele mai mari donații, cotizații, împrumuturi, peste pragurile de declarare în Monitorul Oficial.
- Declarațiile de avere nu reflectă neapărat venituri la zi – în special pentru salarii sau alte venituri cuprinse în ultima secțiune a declarație – ci acestea sunt pentru anul anterior. Așadar, analiza este mai degrabă o estimare când vine vorba de venituri și ne-am bazat cât mai mult pe celelalte secții – de exemplu, banii din conturi sau datoriile – pentru a înțelege care este nivelul de venituri.

### Concluzii generale privind profilul finanțărilor și al donatorilor

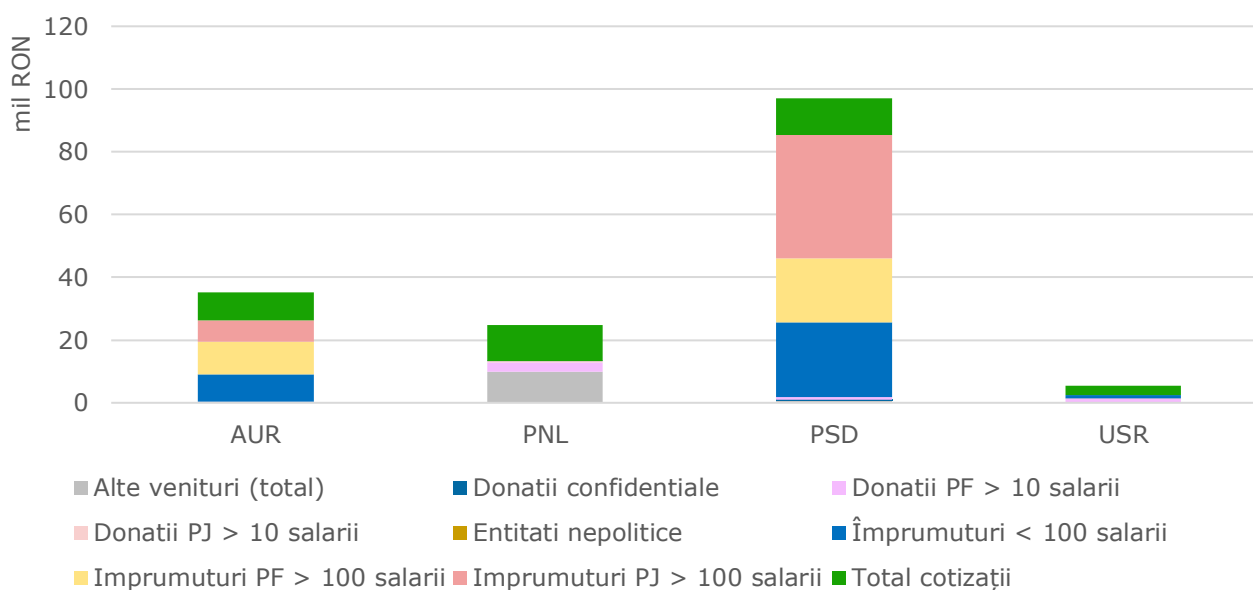
Datele centralizate arată o diferență semnificativă între partide în ceea ce privește volumul finanțărilor private, tipul instrumentelor de sponsorizare folosite și profilul persoanelor sau firmelor implicate. În ansamblu, **finanțarea prin împrumuturi pare mult mai importantă decât finanțarea prin donații sau cotizații, mai ales pentru PSD și AUR.** Această observație este importantă deoarece împrumutul poate funcționa ca instrument formal temporar de finanțare, dar și ca mecanism care ridică întrebări despre sursa reală a banilor, capacitatea financiară a creditorului și eventualele relații ulterioare dintre partid și finanțator. Trebuie menționat că împrumuturile au devenit un instrument esențial de finanțare și în timpul campaniilor electorale, când sursa fondurilor nu este nici măcar făcută publică. De asemenea, împrumuturile au un termen îndelungat de returnare - până la trei ani - ceea ce poate conduce la crearea unui mecanism de construire de influență politică.

### Comparație surse principale venituri, toate partidele, 2020-2025

Date publicate în M. Oficial



### Venituri declarate în MO, 2025



- Am identificat, ca și în anii anteriori, posibile cazuri de finanțatori pentru care **donățiile sau împrumuturile nu se corelează neapărat prin raportare la datele din declarațiile de avere sau la informațiile financiare raportate la Ministerul Finanțelor**. Raportul marchează explicit mai multe astfel de cazuri cu semne de întrebare, mai ales la împrumuturi mari acordate de persoane fizice sau firme cu activitate economică redusă, pierderi, datorii mari ori înființare foarte recentă. Aceste cazuri nu demonstrează automat nereguli, dar indică zone care merită verificate suplimentar: proveniența fondurilor, existența unor împrumuturi intermediare, legături comerciale cu statul sau relații politice indirecte. Concluziile noastre se bazează pe corelarea sumelor acordate partidelor cu veniturile declarate, toate aceste informații fiind publice. Reiterăm faptul că nu avem acces la date nepublice, care ar

putea oferi explicații suplimentare. Cu toate acestea, considerăm că aceste corelații ar trebui să constituie un semnal de alarmă inclusiv pentru autorități.

**În analiza persoanelor juridice, am identificat mai multe firme care figurau și în lista publicată în 2024.** Unele dintre acestea fuseseră înființate cu foarte puțin timp înainte și au împrumutat partidul la doar una sau două luni de la înregistrare, cu sume care, în mod rezonabil, nu puteau proveni din propria activitate economică. Cele mai multe dintre aceste situații sunt asociate cu PSD. O explicație probabilă este că banii provin de la asociați, care creditează firma, iar aceasta virează ulterior sumele către partid. În cazul societăților cu venituri reduse sau cu active aproape inexistente, dar care au acordat împrumuturi ori donații către partide, se conturează două situații: fie firmele au fost finanțate la rândul lor prin împrumuturi, vizibile în datoriile raportate în situațiile financiare din 2024, fie datele publice disponibile nu oferă nicio explicație plauzibilă pentru capacitatea lor de a transfera către partid sume care ajung până la 1,6 milioane de lei.

Trebuie precizat că analiza se bazează exclusiv pe informațiile publice disponibile la Ministerul Finanțelor, întrucât nu avem acces la toate detaliile financiare ale acestor firme sau la alte date care ar putea clarifica proveniența fondurilor. Chiar și cu această limitare, situațiile identificate ridică întrebări legitime. Este dificil de explicat de ce o firmă cu o situație economică fragilă ar alege să doneze sau să împrumute sume importante unui partid politic, în lipsa unei așteptări privind un eventual beneficiu ulterior.

În ceea ce privește persoanele juridice, **regăsim firme și rețele menționate și în raportul din 2024, în special în zona finanțărilor către PSD.** Printre acestea se numără societăți asociate lui Jean Sasu și familiei sale, Alexandru și Ana Maria Besciu, familia Moise, Vali Porojan, precum și persoane sau firme cu legături economice cu Mihai Cristian Ciolacu, nepotul fostului premier Marcel Ciolacu. În cazul PUSL, se observă că majoritatea finanțatorilor identificați sunt conectați cu Dan Voiculescu, familia acestuia sau firme din portofoliul său. În același timp, observăm donatori care au finanțat în 2024 PSD că s-au mutat la AUR, precum și aleși PNL sau persoane legate de liberali care au donat la PSD, **ceea ce ilustrează partea mai degrabă mercantilă și mai puțin ideologică a procesului – vezi mai jos profilele donatorilor.**

Rămâne, astfel, neclar de ce firme sau oameni de afaceri — mulți dintre ei, cel mai probabil, fără calitatea de membri de partid — au ales să susțină partidele cu sume semnificative în cei doi ani electorali, mai ales în condițiile în care, în anii anteriori, donațiile de la persoane fizice reprezentau mai degrabă o excepție.

- **Partidele au utilizat într-o măsură mult mai mare pentru campanie finanțările private decât subvențiile, la fel ca în 2024.** Scopul pare să fie obținerea de rambursări din bani publici, în paralel cu folosirea subvențiilor pentru activitatea partidului.
- Spre deosebire de 2024, **nu am identificat cazuri în care același finanțator să fi transferat bani către două sau mai multe partide.** Totuși, **este important de remarcat existența unor donatori care și-au schimbat partidul beneficiar. Cele mai frecvente situații sunt cele în care persoane care au donat către PSD au contribuit în 2025 către AUR. De asemenea, am observat cazuri în care membri ai PNL au acordat împrumuturi către PSD.** Această observație este relevantă, deoarece indică faptul că nu există

Întotdeauna o fidelitate politică clară, iar în unele cazuri interesul financiar pare să prevaleze

- Pentru câteva persoane, **nu am găsit niciun fel de informație publică despre finanțatori**. Majoritatea acestora se regăseau și pe lista din 2024. Deși este foarte posibil să fie vorba despre persoane private, cu o prezență redusă sau inexistentă în spațiul online, remarcăm că totuși, în contrast, în majoritatea covârșitoare a cazurilor, există cel puțin informații minimale despre finanțatori.

Reamintim că EFOR a publicat în [2021](#) și [2024](#) rapoarte în care arată că există finanțatori sau candidați care nu ar fi putut justifica banii transferați la partid sau în campanie conform datelor existente în declarațiile de avere. Acestea au fost transmise către ANI și la AEP.

### Profilul donatorilor pentru principalele partide

Pentru principalele partide, raportul indică câteva modele de finanțare politică. PSD este modelul finanțării masive prin firme și persoane conectate la economie, administrație și contracte publice. AUR este modelul finanțării prin împrumuturi mari de la persoane fizice, aleși, candidați și antreprenori, cu mai multe cazuri unde capacitatea financiară public vizibilă ar putea fi verificată. PNL este modelul

finanțării prin candidați, aleși și oameni de partid, cu o componentă importantă de contribuții de campanie. USR este modelul finanțării mai reduse, venite de la profesioniști și antreprenori individuali, mai ales din zona educației, tehnologiei și serviciilor. PUSL este modelul partidului susținut de un cerc restrâns, familial-mediatic și politic.

În toate cazurile, analiza arată că finanțarea partidelor nu poate fi înțeleasă doar contabil. Este nevoie de profilarea donatorilor, verificarea sursei fondurilor, compararea sumelor cu veniturile declarate și urmărirea relațiilor dintre finanțatori, firme, contracte publice, poziții politice și istoricul contribuțiilor. Cele mai relevante riscuri sunt: finanțări disproporționate față de capacitatea aparentă a donatorului, firme cu activitate economică redusă care acordă împrumuturi mari, finanțatori recurenți conectați la stat și concentrarea resurselor în rețele restrânse de influență.

### Profilul donatorului pentru partidele de tip PSD: finanțator politico-economic, antreprenor conectat, firmă cu interese publice

PSD se distinge prin cel mai mare volum total de finanțare identificat și printr-o dependență puternică de împrumuturi, atât de la persoane fizice, cât și de la persoane juridice. Profilul dominant al donatorului sau creditorului PSD este cel al unui actor economic cu interese în construcții, imobiliare, energie, sănătate, salubritate, servicii, evenimente sau comerț, adesea cu legături directe sau indirecte cu zona politică, administrația locală sau contractele publice. **În multe cazuri, finanțarea pare să fie mai degrabă un instrument de relaționare politică decât o simplă susținere ideologică.**

În cazul persoanelor fizice, apar finanțatori cu profil de oameni de afaceri, foști sau actuali politicieni, persoane conectate la firme mari, la proiecte imobiliare sau la rețele politice locale. Unele cazuri sunt recurente: persoane care au mai finanțat PSD în anii anteriori sau care apar în raport în legătură cu împrumuturi similare din 2024. Această recurență sugerează existența unui nucleu de finanțatori constanți, nu doar contribuții accidentale.

La firme, profilul devine și mai clar. Multe dintre companiile care împrumută PSD provin din sectoare dependente de reglementare, autorizații, contracte publice sau relații cu administrația: construcții, dezvoltare imobiliară, colectarea deșeurilor, sănătate, restaurante/firme de evenimente, comerț cu materiale sau servicii suport. Unele firme au cifre de afaceri mari și pot susține financiar împrumuturile; altele au cifre de afaceri modeste, datorii ridicate, pierderi sau sunt înființate recent, ceea ce ridică întrebări despre capacitatea lor reală de finanțare.

### **Profilul donatorului pentru partidele de tip AUR: combinație între activiști politici, aleși, antreprenori și finanțatori cu capacitate neclară**

AUR are un profil distinct: finanțarea prin persoane fizice este foarte importantă, iar împrumuturile domină masiv structura veniturilor private. Mai mulți finanțatori sunt parlamentari, candidați, consilieri locali sau persoane apropiate de partid. În același timp, apar și antreprenori sau persoane asociate cu firme din domenii precum lemn, construcții, imobiliare, tehnologie ori turism.

Profilul donatorului AUR pare să combine trei categorii. Prima este categoria membrilor sau aleșilor partidului, care finanțează direct formațiunea prin împrumuturi mari. A doua este categoria antreprenorilor cu interese economice, unii dintre ei având afaceri semnificative. A treia este categoria finanțatorilor greu de profilat, pentru care raportul notează lipsa informațiilor sau discrepanțe între veniturile identificate și valoarea împrumutului acordat.

Particularitatea AUR este că unele împrumuturi de valoare mare sunt acordate de persoane care, potrivit informațiilor din raport, nu par să aibă venituri declarate proporționale cu sumele împrumutate. Acest lucru apare explicit în cazul unor aleși locali sau candidați. De asemenea, **există finanțări de la firme care au mai finanțat alte partide sau care au legături indirecte cu rețele politice mai vechi, inclusiv cu zona PSD sau foste partide mainstream.**

Spre deosebire de PSD, unde finanțarea pare mai instituționalizată și legată de rețele economice mature, în cazul AUR apare un amestec între mobilizare internă, finanțatori noi și conexiuni preluate din alte ecosisteme politice.

### **Profilul donatorului pentru partidele de tip PNL: ales local/național, candidat, om de afaceri integrat în partid**

PNL are un profil mai instituționalizat și mai legat de candidați, aleși locali, parlamentari sau lideri de organizații. Sumele totale sunt mai mici decât la PSD sau AUR, iar raportul notează explicit că PNL a raportat contribuțiile candidaților la campania electorală ca donații. Această particularitate schimbă interpretarea: o parte din finanțare nu reprezintă donații obișnuite din exterior, ci contribuții ale candidaților pentru propria campanie. PNL nu s-a folosit de împrumuturi.

Profilul donatorului PNL este, în mare parte, cel al unui actor politic deja integrat în partid: primari, foști primari, consilieri județeni, parlamentari, lideri locali,

candidați sau persoane din organizațiile de tineret. Există și oameni de afaceri sau companii, dar finanțarea PNL pare mai puțin concentrată în împrumuturi masive de la firme și mai mult dispersată în contribuții de campanie, cotizații și donații.

Totuși, apar și cazuri unde capacitatea financiară a donatorului trebuie analizată mai atent. De exemplu, raportul indică situații în care activele și veniturile declarate nu par să explice complet contribuția. În același timp, unii finanțatori PNL au afaceri vizibile, venituri substanțiale sau poziții administrative relevante, ceea ce face ca profilul general să fie mai ușor de explicat decât în cazurile unde nu există date publice.

### **Profilul donatorului pentru partidele de tip USR: profesionist, antreprenor individual, susținător cu profil educațional/tehnologic**

USR are un volum mult mai mic al finanțărilor identificate comparativ cu PSD, AUR sau PNL. Finanțarea pare concentrată în câteva persoane fizice, iar profilul acestora este diferit: profesioniști, antreprenori, persoane din zona educației, IT, robotică, software sau afaceri mici și medii. Raportul menționează un profesor de informatică și instructor în robotică, antreprenori implicați în software sau companii comerciale și un donator care mai împrumutase partidul anterior.

Profilul finanțatorului USR pare mai apropiat de susținătorul individual cu resurse profesionale sau antreprenoriale, mai puțin de rețele de firme dependente de contracte publice. Totuși, numărul redus de finanțatori mari înseamnă că și aici poate exista o dependență de câteva persoane-cheie. Spre deosebire de PSD sau AUR, unde finanțarea mare vine din rețele ample de persoane și firme, la USR finanțarea pare mai îngustă, mai personalizată și mai puțin conectată la aparatul administrativ.

Profilul donatorului pentru un partid de tip USR este: profesionist urban, antreprenor din servicii/tehnologie/educație, susținător ideologic sau civic, cu finanțări mai puțin numeroase, dar uneori consistente individual. Riscul principal este concentrarea într-un număr mic de finanțatori, nu neapărat dependența de rețele economice mari.

### **Profilul donatorului pentru partidele de tip PUSL: familie politică, rețea media și cerc restrâns de loialitate**

PUSL are un profil foarte concentrat. Finanțatorii identificați sunt în mare parte persoane sau entități apropiate de zona Dan Voiculescu, de familia Voiculescu, de trustul media asociat sau de structurile politice și civice din jurul acestui ecosistem. Donațiile și împrumuturile nu par să provină dintr-o bază largă de susținători, ci dintr-un cerc restrâns, cu legături personale, familiale, politice și economice.

Aici, profilul donatorului este mult mai puțin „antreprenor independent” și mult mai mult membru al rețelei fondatoare sau al cercului de influență al partidului. Apar Dana Voiculescu, Elena Voiculescu, GRIVCO, foști lideri ai partidului, persoane apropiate de Antena Group sau de fundațiile și structurile asociate cu Dan Voiculescu. Prin urmare, PUSL seamănă cu un partid finanțat printr-un nucleu de patronaj politic-mediatic, nu printr-o rețea largă de membri.

Profilul donatorului pentru un partid de tip PUSL este: persoană din familia extinsă politică și economică a fondatorului, fost lider intern, apropiat al grupului media

## Finanțarea partidelor politice în 2025 și nevoia urgentă de reformă

sau entitate economică asociată rețelei centrale. Riscul principal aici este concentrarea finanțării și dependența partidului de un grup restrâns, ceea ce reduce autonomia politică și diversitatea surselor de susținere.

	Cotizatii > 10 SMB	donatii p. fizice > 10 SMB	Imprumuturi p. fizice > 100 SMB	TOTAL	Descriere din surse publice
<b>AUR</b>	<b>145.300</b>	<b>114.670</b>	<b>9.571.250</b>	<b>9.831.220</b>	
<b>Spau Dumitru</b> ☺			800.000	800.000	Senator AUR, între 2020 - 2021 viceprimar Tunari, 2016 - 2020 - consilier Tunari, iar între 2012 - 2016 consilier local Tunari din partea PDL/PNL. <a href="#">În ianuarie 2025</a> declara indemnizație de 2.775 lei și împrumuturi acordate de 585 mii de lei, iar împrumutul către AUR a fost făcut în aprilie. <b>Veniturile declarate nu par a se corela cu împrumutul acordat.</b>
<b>Nita Larisa</b>			800.000	800.000	<i>Nu am identificat informații publice suplimentare relevante, dincolo de apariția în lista publică a finanțatorilor.</i>
<b>Stoica Madalina</b>			800.000	800.000	<i>Nu am identificat informații publice suplimentare certe. Există rezultate pentru persoane cu nume apropiat, dar nu permit confirmarea identității finanțatorului.</i>
<b>Tarnavetchi Valeriu Alexandru</b> ☺			800.000	800.000	03.04.2025 - Rambursat integral 13.11.2025 Consilier local la Sectorul 3. În noiembrie 2024 <a href="#">declara</a> 62.712 lei din venituri și economii de 86.000 lei. <b>Veniturile declarate nu par a se corela cu împrumutul acordat.</b>
<b>Axinia Adrian George</b>	50.100		700.000	750.100	03.04.2025 - Rambursat parțial 100.000,00 lei la 23.06.2025 Europarlamentar din 2024. Din 2020 până în 2024 a fost membru al Camerei Deputaților.
<b>Gavanescu Cornel</b>			642.000	642.000	27.03.2025 - Rambursat integral 12.11.2025 <a href="#">Candidat parlamentare</a> (Senat) în 2024. <a href="#">În octombrie 2024</a> declara venituri salariale ca medic de 60,000 de lei și economii de 60,000 de lei.
<b>Oancea Silviu Florin</b>			635.000	635.000	Deputat <a href="#">AUR</a> , ales în 2024. În <a href="#">declarația de avere</a> din februarie avea declarate împrumuturi de peste 600 mii de lei și venituri din alte surse care depășesc valoarea împrumutului.
<b>Jalba Domnica</b>			600.000	600.000	A primit un împrumut de 63700 RON de la Oancea Silviu Florin, care apare în declarația depusă de acesta în <a href="#">aprilie 2025</a> . Nu am identificat o declarație de avere.

## Finanțarea partidelor politice în 2025 și nevoia urgentă de reformă

<b>Marinescu Dan Florin</b>			600.000	600.000	Fost <a href="#">director general Bucur SA</a> . Fost trezorerier AUR. Nu am identificat o declarație de avere.
<b>Palagi Claudiu Mihai</b>			600.000	600.000	Asociat în mai multe firme, printre care Austro Someș Trading SRL, MCM HANDELS SRL, care au legătură cu industria lemnului sau <a href="#">Frasinul SA</a> , care are legătură cu construcția de infrastructură,.
<b>Solomon Iulia</b> 🗣️			597.250	597.250	A fost candidat din partea partidului AUR la alegerile parlamentare. În <a href="#">declarația de avere</a> depusă în septembrie 2024 avea venituri de aproape 50,000 de lei.
<b>Caprini Andrei</b>			500.000	500.000	<a href="#">Asociat</a> majoritar la Myrmidon Technosystems SA - activități de inginerie și consultanță tehnică legate de acestea, numele său legându-se și de Technosystems Management SRL și Elec Fleet Technologies SRL (alături de Foresight Engineering SRL).
<b>Petre George Cezar</b>			500.000	500.000	03.04.2025 - Rambursat integral 12.11.2025 Senator AUR. A înregistrat alături de soție venituri de 319 mii de lei, depozite de 480 mii de lei și mai multe împrumuturi acordate, <a href="#">conform declarației din ianuarie 2025</a> .
<b>Serban Gianina</b>			500.000	500.000	Deputat AUR Ilfov, vicepreședinte al Camerei Deputaților. Este <a href="#">nasa de botez</a> a copilului lui George Simion. Pe lângă împrumutul curent, familia Șerban a mai donat prin Serban Residential Construct – <a href="#">detinută</a> de Șerban Adrian Mihail.
<b>Daniel Calin</b>			497.000	497.000	<i>Nu avem suficiente informații pentru a crea un profil relevant</i>
<b>Micula Victor</b>	95.200			95.200	Om de afaceri și personaj public din România, cunoscut ca fiul lui Viorel Micula, cofondator al grupului European Drinks și European Food. A devenit cunoscut atât prin asocierea cu imperiul de afaceri al familiei Micula, cât și prin prezența sa intensă în media și pe rețelele sociale. <a href="#">A fost asociat public</a> cu promovarea online a AUR și a lui George Simion prin intermediul unor influenceri TikTok. Unele articole și declarații susțin că aceeași rețea online ar fi fost folosită ulterior și pentru promovarea lui Călin Georgescu. <a href="#">În martie 2026</a> , Curtea de Apel Alba Iulia a dispus definitiv pedeapsa de 3 ani de închisoare cu suspendare și 120 de zile de muncă în folosul comunității în dosarul privind accesarea bazei de date a MAI
<b>Murad Mohammad</b>		69.670		69.670	<a href="#">Deputat AUR</a> , om de afaceri, cunoscut în special pentru investițiile sale în turism, hoteluri și imobiliare din România. Este fondatorul și principalul asociat al grupului Phoenicia Hotels. În 2024 a candidat la președinția Consiliului Județean Constanța din partea AUR.
<b>Dojana Mihail Dan</b>		45.000		45.000	A <a href="#">fost</a> președinte al Administrației Fondului pentru Mediu, cu rang de secretar de stat, fiind revocat în martie

## Finanțarea partidelor politice în 2025 și nevoia urgentă de reformă

					2020. Presa a mai relatat că a coordonat AUR Sector 1 și a plecat din funcție în aprilie 2024.
<b>PNL</b>	<b>410.763</b>	<b>3.074.005</b>		<b>3.484.768</b>	
<b>IMPORTANT: PNL a raportat contribuțiile candidaților la campania electorală ca donație. De exemplu, Ciprian Ciucu a avut împrumuturi de 677 mii de lei și 133 de lei din venituri proprii.</b>					
<b>Ciucu Ciprian</b>		810.000 (contrib. Campanie)		810.000	26.11.2025; 27.11.2025; 3.12.2025 Fostul primar al Sectorului 6, Primar General din decembrie 2025 <a href="#">Declarația de avere depusă pe 12.11.2025</a> . reflectă venituri de 321 mii de lei, precum și active financiare de sub 200,000 de lei.
<b>Moraru Mihai Razvan</b>		777.000 (contrib. Campanie)		777.000	Candidat independent susținut de PNL și USR pentru Președinția Consiliului Județean Buzău la alegerile parțiale din decembrie 2025.
<b>Malan Mircea</b>		545.000 (contrib. Campanie)		545.000	2020 – prezent, vicepreședinte al Consiliului Județean Bihor, 2012 – 2020, viceprimar al Municipiului Oradea
<b>Paval Ștefan Alexandru</b>		200.000		200.000	Figurează ca administrator AVOCONSULTING (baruri) înregistrată în Negrești, Vaslui. și ONEMSP S.R.L. (construcții) înregistrată în București. Prima a raportat pe 2024 o pierdere de 2.350 lei, iar cea de-a doua a înregistrat o cifră de afaceri de 18.216 lei în 2024.
<b>Mihalache Răzvan</b>		150.000		150.000	<i>Nu avem suficiente informații pentru a crea un profil relevant</i>
<b>Bolojan Ilie Gavril</b>		130.000		130.000	Președintele PNL
<b>Moș Patricia Simina Arina</b>		108.000		108.000	Secretar al Camerei Deputaților, fost Viceprimar al municipiului Oradea. Declarația <a href="#">din iunie 2025</a> include venituri mai mari decât finanțarea.
<b>Chelan Gabriel Bogdan</b>		74.700		74.700	Consilier județean, Secretarul general al PNL Prahova. A raportat venituri de aproape 490 mii de lei în declarația din noiembrie 2024.
<b>Gorghiu Alina Ștefania</b>	71.900			71.900	A fost deputat între 2008–2016, senator de Timiș din 2016, președinte al PNL în perioada 2014–2016, președinte interimar al Senatului între iunie 2022 și iunie 2023 și ministru al Justiției în Guvernul Ciolacu din iunie 2023 până în decembrie 2024; din decembrie 2024 este deputat de Argeș din partea PNL.
<b>Pandea Ciprian</b>	70.000			70.000	Fost senator, deputat începând cu 2024 În declarația de avere din ianuarie 2025 <a href="#">a declarat numeroase</a> venituri.
<b>Șerban George Cătălin</b>		62.505		62.505	Deputat începând cu 2024 În declarația de avere din ianuarie 2025 <a href="#">a declarat numeroase</a> venituri.

## Finanțarea partidelor politice în 2025 și nevoia urgentă de reformă

<b>Iftime Valeriu</b>	61.000			61.000	Om de afaceri, finanțator al FC Botoșani și politician PNL, ales președinte al Consiliului Județean Botoșani în 2024. În declarația de avere din octombrie 2024 <a href="#">a declarat numeroase</a> venituri.
<b>Chelba Antonio</b>		60.000		60.000	TNL Maramureș Nu există informații despre vere/interese
<b>Soare Dragoș</b>		57.000		57.000	Consilier județean Ialomița A raportat împreună cu soția venituri de aproape 4,2 milioane de lei în declarația din noiembrie 2024.
<b>Coteș Mihai</b>	55.900			55.900	<a href="#">Senator de Argeș</a> din 2024, fost consilier local Pitești (2022-2024), proprietar al mai multor firme legate de industria auto. <a href="#">Deține</a> active financiare care depășesc valoarea cotizației.
<b>Predoiu Marian Cătălin</b>	54.000			54.000	Ministrul Internelor. Ultima declarație de avere disponibilă pe pagina integritate.eu e din decembrie 2025.
<b>Popa Alexandru</b>	52.563			52.563	Deputat PNL, Vicepreședinte PNL Sud-Est În declarația de avere din iunie 2025 <a href="#">a declarat numeroase</a> venituri.
<b>Lazăr Ion</b>		50.000		50.000	<i>Nu avem suficiente informații pentru a crea un profil relevant</i>
<b>Oprea Octavian</b>		49.800		49.800	Deputat PNL de București. Conform declarației din decembrie 2024, <a href="#">deține</a> active financiare care depășesc valoarea donației.
<b>Jitaru Ovidiu</b>	45.400			45.400	Senator PNL de Botoșani, vicepreședinte ELSACO ELECTRONIC. Firma este administrată de Șerban Iftime, consilier onorific pentru Politici Economice și Sociale al președintelui Nicușor Dan, iar <a href="#">tatăl său, Valeriu Iftime</a> , este președintele Consiliului Județean Botoșani și președinte PNL Botoșani. În declarația de avere din ianuarie 2025 <a href="#">a declarat numeroase</a> venituri.
<b>PSD</b>	<b>96.000</b>	<b>900.000</b>	<b>20.380.000</b>	<b>21.376.000</b>	
<b>Roșca Filip</b>			800.000	800.000	<i>Nu avem informații suficiente</i> În 2024 a împrumutat partidul cu 650,000 lei
<b>Tiplea Dumitru</b>			800.000	800.000	23.04.2025 - 11.11.2025 <b>Deputat PNL</b> În <a href="#">declarația de avere din 27.05.2025</a> figurează un împrumut de 800,000 de lei pentru o persoană juridică.
<b>Tarr Preda Oana Felicia</b>			800.000	800.000	28.04.2025, 29.04.2025 - 10.11.2025 Nu avem destule informații pentru a construi un profil. Numele a fost identificat <a href="#">într-o listă publicată pe siteul primăriei Caransebeș</a> care cuprinde

## Finanțarea partidelor politice în 2025 și nevoia urgentă de reformă

					somații de natură fiscală în octombrie 2025.
<b>Ceti Nicolae</b>		800.000		800.000	Fiul său, <a href="#">Claudiu Ceti a fost șeful de cabinet al primarului Cristian Popescu Piedone</a> , a ocupat și alte funcții de conducere la sectorul 5 și a fost lider al organizației municipale ALDE. În 2023 a devenit asociat unic al Logistic Production SRL (SUPPORT COMPANY FOR INTELLIGENCE SERVICES - S.R.L.), după ce Claudiu Octavian Ceti a cesionat părțile sociale din firma deținută. Conform <a href="#">presei</a> , "La începutul anului 2023, Claudiu Ceti i-a cedat părțile sociale lui Nicolae Ceti, care ocupă în prezent funcția de asociat unic și administrator. Această tranziție a avut loc într-o perioadă în care veniturile publice ale lui Claudiu Ceti erau subiectul atenției media, inclusiv sumele impresionante strânse la evenimente personale (aproximativ 195.000 lei din botezul copilului)."
<b>Mihai Leonard Rotaru</b>			800.000	800.000	Acționar/asociat la numeroase firme, dintre care și Rotary Construcții Conform unui raport publicat anterior de EFOR în 2022: "ROTARY CONSTRUCȚII a fost înființată în 1991. Asociat unic este Rotaru Mihai Leonard. În prezent este insolventă, anul trecut înregistrând o pierdere de 27 de milioane de lei. Rotaru Mihai Leonard a împrumutat în 2020 PSD cu 445.000 lei, iar soția sa, Rotaru Daniela, cu aceeași sumă. Rotaru ar fi "împrumutat PSD cu 445.000 de lei la 8 zile după ce a primit anul trecut contracte de 29 de milioane de lei de la Primăria Capitalei" În 2024 a <a href="#">împrumutat</a> PSD cu 600,000 lei.
<b>Ivănescu George</b>			750.000	750.000	<i>Nu avem suficiente informații pentru a crea un profil relevant</i>  Posibilă identificare: presa economică a scris despre omul de afaceri George Ivănescu din Buzău, care are legătură cu firma Murfatlar. Conform <a href="#">presei</a> , "George Ivănescu, acționar la firma Murfatlar, și alte nouă persoane, printre care și trei șefi de la ANAF, ANV și Ministerul Finanțelor, au fost reținuți, în dosarul în care se fac cercetări pentru evaziune fiscală prin patru firme de producere și comercializare a băuturilor alcoolice, în care prejudiciul este de aproape 600 de milioane de lei, a anunțat Direcția Națională Anticorupție, scrie News.ro."

## Finanțarea partidelor politice în 2025 și nevoia urgentă de reformă

<p><b>Sandu Adriana Denisa</b></p>			650.000	650.000	<p>Parteneră de afaceri a nepotului fostului premier Marcel Ciolacu în Premier Energy și Solar Energy Production SRL. În 2024 a împrumutat PSD cu 650.000 lei. <a href="#">Conform presei</a>, "Cele două firme sunt înființate în aprilie 2022, împreună cu Adriana Denisa Sandu, Mihai Cristian Ciolacu deținând jumătate din participații. Conform datelor Ministerului Finanțelor, cele două firme figurează cu zero cifră de afaceri în 2022 și 2023. HotNews.ro a relatat, printr-o serie de articole publicate în octombrie și noiembrie, că firmele Solar Energy Production SRL și Development Power Solar Energy SRL, înființate de Mihai Cristian Ciolacu, nepotul premierului, au obținut fonduri prin Planul Național de Redresare și Reziliență (PNRR), pentru două parcuri fotovoltaice în decembrie 2023. În aprilie 2022, a înființat firmele. În martie 2023, a obținut Avizul Tehnic de Racordare (ATR) de la Transelectrica. În iunie 2022, a aplicat la fonduri PNRR, pentru care a primit aprobare în decembrie 2023. Aceasta este istoria interacțiunilor rapide și pozitive ale lui Mihai Cristian Ciolacu în relația cu statul român."</p>
<p><b>Tărcatu Marius</b></p>			650.000	650.000	<p><a href="#">A fost condamnat în 2014</a> la închisoare cu suspendare într-un dosar deschis de DNA. - "Inculpatul Babuș Constantin, în calitate de director în cadrul Primăriei Municipiului Constanța, a pretins și primit, prin intermediul inculpatului Tărcatu Marius (director la SC Edilservis SRL), de la o persoană (parte vătămată), suma de 20.000 USD, în vederea facilitării acesteia la intrarea la negociere directă cu primăria, în vederea cumpărării terenului aferent unui restaurant din Constanța."</p> <p>A împrumutat PSD cu 650.000 lei în 2024.</p>
<p><b>Popovici Florentina</b></p>			650.000	650.000	<p><i>Am identificat mai multe persoane cu acest nume – nu putem crea un profil cu certitudine</i></p>
<p><b>Costică Manci</b></p>			650.000	650.000	<p>Președinte consiliu de administrație Societatea CREȘTINĂ MEDICALĂ MUNPOSAN '94 S.R.L., <a href="#">actionar M Hospital</a>. La M Hospital este acționar și MANCIU GEORGE ALEXANDRU, consilier general la CGMB din partea PSD. Conform presei, "Consilierul general George-Alexandru Manci, deține firma Queen Eirini SRL împreună cu fratele său, Tănase, și mai este asociat în Societatea Creștină Medicală Munposan 94 SRL, deținând 20.000, echivalentul a 200.000 lei, Smart Slot Solutions SRL, la</p>

## Finanțarea partidelor politice în 2025 și nevoia urgentă de reformă

					care deține 150 de părți sociale, echivalentul a 1.500 lei și în societatea Marant Estate SRL la care deține 10 părți sociale, echivalentul a 100 lei.” Conform <a href="#">presei</a> “În 2022, procurorii DNA i-au trimis în judecată pe primarul Sectorului 3, Robert Negoită, într-un dosar de corupție legat de contractul de salubritate cu Rosal Group. Alături de el, apare și George Manciu.”  Costică Manciu a împrumutat PSD cu 650,000 lei în 2024.
<b>Drăgan Florin Cristian</b>			650.000	650.000	Fost consilier județean și candidat la primăria Jilava, afiliat cu PDL, PNL sau PMP. Asociat la MEDINTEL SRL, <a href="#">firmă care a avut în 2025</a> o cifră de afaceri de 50 de milioane de lei.
<b>Muceanu George</b>			600.000	600.000	Conform <a href="#">presei</a> , este vicepreședinte al Patronatului Societăților din Construcții și reprezentant al unor firme care au lucrat în subantrepriză pentru Construcții Erbașu
<b>Bursuc Ionuț Valentin</b>			580.000	580.000	<i>Nu avem informații</i> A împrumutat PSD cu 650,000 de lei și în 2024.
<b>Graur Cătălin</b>			500.000	500.000	Senator PSD, fost director Direcția De Sanatate Publica Vrancea <a href="#">Declaratiile de avere din 11.06.2025 și 24.12.2024 nu includ venituri care să justifice valoarea împrumutului.</a>
<b>Stoica Cătălin</b>			500.000	500.000	<i>Am identificat mai multe persoane cu acest nume – nu putem crea un profil cu certitudine</i>
<b>Vicolov Alexandru Ionuț</b>			500.000	500.000	Expert în evaluarea de risc la securitate fizică și analiza de risc la securitate fizică, <a href="#">asociat la mai multe firme</a> - Micarbo Serv SRL, Pic Soft Best SRL, Pict Soft Security SRL, Pic Soft Tehnic SRL, asociat unic și administrator la Record Smart Print SRL
<b>Scarlat George</b>			500.000	500.000	Deputat PNL. În declarația de avere din ianuarie 2025 <a href="#">a declarat numeroase venituri.</a>
<b>Manea Andrei Manuela</b>			500.000	500.000	<i>Nu avem suficiente informații pentru a crea un profil relevant</i>
<b>Gheorghe Raluca Adriana</b>			500.000	500.000	Conform <a href="#">presei</a> este asociată (cu 5%) și beneficiar real în cadrul unor proiecte imobiliare dezvoltate de familia Erbașu, în cadrul unor investiții în zona de sud a litoralului. <a href="#">Firma Panorama Lake</a> ”ii are ca acționari pe Erbașu Adina (50%), soția afaceristului Robert Ion Erbașu, vărul fraților Cristian și Alexandru Erbașu, proprietarii Construcții Erbașu,

## Finanțarea partidelor politice în 2025 și nevoia urgentă de reformă

					Văduva Alexandrina (45%), mama afaceristului Silviu Văduva și Gheorghe Raluca Adriana (5%), aceasta din urmă fiind și beneficiarul real al companiei.”
<b>Micle Adrian</b>			500.000	500.000	Candidatul la Camera Deputaților și președintele organizației municipale PSD Satu Mare. Asociat la mai multe societăți comerciale. A declarat venituri de peste 3,5 milioane de lei în declarație <a href="#">depusă</a> în octombrie 2024
<b>Toader Mircea Teodorian</b>			500.000	500.000	<a href="#">Acționar Construcții Erbașu</a> , cu (0,5%)
<b>Climinte Costel</b>			500.000	500.000	Asociat ROINTERCLIM SRL (mașini industriale în minerit), din județul Neamț, cu o cifră de afaceri de 10 milioane de lei în 2024
<b>Ene Marian</b>			500.000	500.000	<i>Am identificat mai multe persoane cu acest nume.</i>
<b>Wendling Adela Olga</b>			500.000	500.000	Deține SC ALBERTEMMA SRL, firmă specializată în produse de fierărie. <a href="#">Detine numeroase terenuri</a> alături de soțul său, WENDLING R. EDUARD-RUDOLF, Primar la Comuna Paltinoasa. În 2024, cei doi soți au declarat dividende de aproape 5 milioane de lei de la firmă.
<b>Simion Ciprian Daniel</b>			500.000	500.000	<i>Nu am putut identifica donatorul</i>
<b>Nistor Andrei Ștefan</b>			500.000	500.000	<i>Nu am putut identifica donatorul</i>
<b>Tancu Maria</b>			500.000	500.000	<i>Nu am putut identifica donatorul</i>
<b>Oltean Valeria</b>			500.000	500.000	(?) Am identificat o persoană cu acest nume ca fiind soacra consilierului local PNL Ovidiu Vișan, de la Cluj Napoca. Conform <a href="#">presei</a> , "Ovidiu Vișan, consilier local PNL, a fost numit în trecut la conducerea Administrației Bazinale de Apă Someș-Tisa (ABAST), susținut de liderii PNL Emil Boc și Daniel Buda, fără experiență în domeniu. În prezent, el și familia sa sunt conectați la mai multe firme imobiliare active pe piața clujeană, care au obținut în ultimii ani autorizații și avize în zone-cheie ale municipiului.”
<b>Ghirasin Nicolae</b>			500.000	500.000	<a href="#">Fost proprietar</a> , până în 2023 al firma Herodot Grup, care era operator de salubritate în 30 de UAT-uri din Maramureș/
<b>Pandele Daniel</b>			500.000	500.000	(?) <a href="#">Proprietarul</a> mai multor societăți comerciale din Constanța, dintre care Dorally Mall și SC Impact Developer &

## Finanțarea partidelor politice în 2025 și nevoia urgentă de reformă

					Contractor, fost Vicepreședinte SIF Muntenia.
<b>Tise Alin</b>			500.000	500.000	Președintele Consiliului Județean Cluj din partea PNL.
<b>Pintilie Daniela</b>			500.000	500.000	O persoană cu acest nume figurează în <a href="#">declarația de avere</a> a senatoarei PNL Nicoleta Pauliuc. Acesta din urmă deține mai multe proprietăți unde figurează și Daniela Pintilie. Posibilă rudă a <a href="#">Nicoletei Pauliuc</a> s-a abținut de la recentul vot pentru intrarea PNL în opoziție.
<b>Văcaru Stelian Cătălin</b>			500.000	500.000	Om de afaceri. <a href="#">Deține</a> mai multe firme din domeniul medical, dintre care Medico International ( <a href="#">5 mil lei cifră de afaceri în 2025</a> ) și Cosmo Medical SRL
<b>Dumitrescu Paul Cosmin</b>			500.000	500.000	DUMITRESCU PAUL COSMIN <a href="#">este administrator și unic asociat</a> al societății PEDAB CONSTRUCT SRL, din Maramureș ( <a href="#">12 mil. lei cifră de afaceri în 2025</a> ), care deține la rândul său acțiuni la REMAT Maramureș. Conform <a href="#">presei.</a> , "Familia Dumitrescu, originară din Caracal (jud. Olt) și care a devenit acționar majoritar (covârșitor) al Remat Maramureș în anul 2022, este asociată în mai multe alte afaceri, printre alții, cu Mircea Coza (Cozmircom, Turist Șuior etc.), Raluca Valentina Bazar (Prime Capital Invest – o companie de tip holding care detine participații în numeroase firme din real estate, producția apei minerale, industria restaurantelor, comerț cu fertilizatori și dezvoltări imobiliare de mare anvergură – în Baia Mare este implicată împreună cu familia Dumitrescu în construirea cartierului rezidențial de la fosta APSA Baia Mare) etc."
<b>Iftimie Valeriu</b>			500.000	500.000	Om de afaceri, finanțator al FC Botoșani și politician PNL, ales președinte al Consiliului Județean Botoșani în 2024. În declarația de avere din octombrie 2024 <a href="#">a declarat numeroase</a> venituri. A donat și către PNL.
<b>Dumitru Constantin</b>			500.000	500.000	<i>Există mai multe persoane cu acest nume, nu putem stabili care este donatorul</i>
<b>Negru Ionica</b>			500.000	500.000	Vicepreședinte Consiliu județean la Consiliul Județean Mehedinti. În declarația de avere din 6 decembrie 2025 figurau venituri de aproape 190 mii de lei din salarii, un împrumut către PSD

## Finanțarea partidelor politice în 2025 și nevoia urgentă de reformă

					de 240,000 de lei și împrumuturi care trebuiau returnate de 210 mii lei.
<b>Netu Marian-Ionuț</b>		100.000		100.000	Proprietar la Netu Marian Ionut, Intreprindere individuala, care se ocupa de Agricultură, silvicultură și pescuit, înregistrată în județul Dâmbovița. Nu am găsit alte informații.
<b>Barbu Florin</b>	50.000			50.000	Fost <a href="#">ministru</a> al Agriculturii.
<b>Cristea Andi Lucian</b>	46.000			46.000	Fost europarlamentar în mandatul 2019-2024
<b>PUSL</b>	<b>150.000</b>	<b>657.300</b>	<b>800.000</b>	<b>1.607.300</b>	
Bruynseels Ramona Ioana			800.000	800.000	<a href="#">Deputată</a> AUR; Presedinte Organizatia de Femei AUR A candidat la alegerile prezidențiale din 2019 susținută de PPUSL. A fost promovată de Dan Voiculescu și de trustul media asociat acestuia. În 2023 a trecut la AUR; iar în 2024 a candidat din partea AUR la Primăria Sectorului 1 din București.
Voiculescu Dana		485.000		485.000	Fiica lui dan Voiculescu, asociat/acționar în numeroase firme, dintre care și "MaiMaiCredit IFN, o societate nebancară ce oferă credite de nevoi personale clienților și care a fost subiectul unei anchete realizată de publicația Snoop. Aici, ea este asociată cu bancherul Dominic Bruynseels (soțul fostei candidate la președinția din partea partidului lui Dan Voiculescu, Ramona Bruynseels)." <a href="#">A donat</a> către PUSL de mai multe ori în 2019 și 2021, iar în 2022 a acordat un împrumut de 405.000 lei. În 2024 a <a href="#">împrumutat</a> partidul cu 174.500 lei.
Stanciu Daniil		62.300		62.300	<i>Nu avem informații</i>
Sandru Marcela Lavinia		60.000		60.000	Fostă deputată și figură publică asociată inițial cu zona Partidului Democrat din perioada Traian Băsescu, ulterior cu formațiuni naționaliste și umaniste, iar în ultimii ani cu spațiul mediatic și politic apropiat de PPUSL și de Dan Voiculescu;
Voiculescu Elena		50.000		50.000	<a href="#">Soția lui Dan Voiculescu</a> . Deține mai multe firme, dintre care DANA EXECUTIVE CONSULTING (D.E.C) SRL (radiată în 2024), SOCIETATEA MEDICALA ANTI-AGING SRL sau BUSINESS INTEGRATOR S.R.L., deținută alături de Dana Voiculescu și Fundația Dan Voiculescu <a href="#">A acordat donații și împrumuturi</a> de 862 mii de lei între 2019

## Finanțarea partidelor politice în 2025 și nevoia urgentă de reformă

					și 2022. A împrumutat partidul cu 600,000 de lei în 2024.
Bugean Dana	50.000			50.000	Fostă președintă a Partidul Puterii Umaniste (social-liberal) (PPUSL / fostul Partid Umanist). Compania Conform <a href="http://profit.ro">profit.ro</a> , deține firma Dream Film Production Company, fostă Antena 4 SRL, care "o are ca unic asociat pe Dana Bugean (38 de ani), fostă președinte a Partidului Umanist Social Liberal și membru activ al partidului inspirat de Dan Voiculescu. Ea a lucrat ca jurnalist în cadrul grupului Intact, iar din 2011 este director de vânzări pe proiecte TV speciale în cadrul Antena Group. Bugean deține și cunoscutul furnizor de decorațiuni și cadouri pentru nunți și botezuri Le Cose Animate. Până în noiembrie 2018, când și-a schimbat denumirea, firma Dream Film Production Company a fost deținută de Camelia și Corina Voiculescu, fiicele lui Dan Voiculescu, și de Grupul Industrial Voiculescu și Compania (GRIVCO) SA, potrivit datelor furnizate de termene.ro"
Iordache Lorena	50.000			50.000	Președintele Forumului Umanist, fost Secretar general PUSL. A <a href="#">cotizat</a> în trecut la PPUSL
Vasile Laurentiu-Andrei	50.000			50.000	Secretar general adjunct. Asociat/acționar la mai multe firme "Acționar cu 85% la ARA Public Opinion SRL este Laurențiu Andrei Vasile. Potrivit surselor G4Media.ro, Laurențiu Vasile a fost ginerele lui Dan Voiculescu, fondatorul trustului Intact. A fost căsătorit cu fiica cea mică a fondatorului Antenelor, Corina Voiculescu, însă au divorțat cu ani în urmă. Au împreună trei copii. Sediul ARA Public Opinion figurează la aceeași adresă cu FACIAS, una dintre fundațiile lui Voiculescu. Celălalt acționar de la ARA cu 15% este Lincoln Strategy Group LLC. ARA Public Opinion și-a început activitatea în 2021. Laurențiu Vasile apare, potrivit Termene, în conexiune cu mai multe firme din grupul controlat de Voiculescu și cu Antena 3." În trecut, <a href="#">are</a> numeroase donații, cotizații și împrumuturi către PUSL.
<b>USR</b>		<b>1.293.685</b>		<b>1.293.685</b>	
<b>Frâncu Cristian-Aurelian</b>		769.685		769.685	Profesor de informatică, instructor la centrul de pregătire în informatică și robotică Nerdvana, Fundația Frâncu Pentru progres și educație .A

## Finanțarea partidelor politice în 2025 și nevoia urgentă de reformă

					împrumutat USD cu 400,000 de lei în 2025
<b>Hidan Ionuț Vasile</b>		400.000		400.000	Om de afaceri, <a href="#">implicat în mai multe companii</a> , "WINTASK SRL: Firmă din județul Ilfov care a raportat în 2024 o cifră de afaceri de peste 1,7 milioane de lei și un profit de 439.229 de lei. NEXT AGRICULTURE SRL: Societate din Sibiu unde Hidan este asociat alături de Alexandra Iancu, Niculae Tutunaru și Dorin Vasile Munteanu. AUTOMATION OFFICE SRL: Companie de software din București unde Hidan a fost administrator până în februarie 2025, când a cesionat părțile sociale către Narcisa-Mădălina Iancu." <a href="#">De asemenea</a> , "Numele său a apărut într-un dosar instrumentat de procurorii DIICOT – Serviciul Teritorial Cluj. Concret, în 2024, el a fost cercetat pentru săvârșirea infracțiunii de deținere de droguri de mare risc, pentru consum propriu, fără drept." DIICOT a renunțat la urmărirea penală.
<b>Bădiță Mihai Andrei</b>		124.000		124.000	<i>Nu avem informații relevante pentru a crea un profil.</i> A împrumutat USD cu 650,000 de lei în 2024
<b>Total</b>	<b>802.063</b>	<b>6.039.660</b>	<b>30.751.250</b>	<b>37.592.973</b>	

Partid/PJ donatoare	Donatii p. juridice	Imprumuturi p. juridice	TOTAL	
<b>AUR</b>		<b>6.800.000</b>	<b>6.800.000</b>	
BBS MEDIA POST – S.R.L.		500.000	500.000	Firmă înființată în 2011, Activitati de realizare a inregistrarii audio si activitati de editare muzicala. Venituri de 1,4 milioane de lei în 2024, în creștere față de anii anteriori. Deținută de Blîndu Vlad Alexandru, despre care nu deținem informații relevante.
BE HOME LANDSCAPE – S.R.L.		1.000.000	1.000.000	Înființată în 2022, cifră de afaceri în 2024 – 16 milioane de lei. Deținută de DICU IONELA-LAURA și Moise Costin Sebastian (figurează în 2025 și 2026) administrată de Moise Vasile. Conform <a href="#">Rise Project</a> , Laura Dicu "a fost membră în consiliul de administrație al Companiei Municipale Parcuri și Grădini. Începând din noiembrie 2017, a cumpărat patru bucăți de pământ în parcul din Floreasca cu 873.800 de euro. Apoi le-a vândut mai departe.  Ionela Dicu, fondatoarea firmei care a ajuns la Codrin Ștefănescu, este fiica bulibașei din Târgoviște și totodată sora lui Sebastian Costin Moise, deputat PMP. La rândul său, fratele Costin e tovarăș cu Alin, fiul lui Dorin Cocoș"  În 2019, <a href="#">Moise</a> "a devenit deputat din partea Partidului Mișcarea Populară, după ce Eugen Tomac, liderul formațiunii, a fost ales

## Finanțarea partidelor politice în 2025 și nevoia urgentă de reformă

				<p>europarlamentar. În 2023, Moise anunța că a luat decizia de a se retrage din activitatea publică. O investigație Buletin de București din 2025 arăta că Moise se convertise în dezvoltator imobiliar, ipostază din care a ridicat un imobil într-o zonă exclusivistă a capitalei, vizată de demolări controversate.”</p> <p>În 2024, 2 firme deținute de Laura Dicu au împrumutat PSD: REDPOINT MANAGEMENT SOLUTIONS - S.R.L. (1,65 milioane de lei) și ELITE ARCHITECTURAL DESIGN (1,6 milioane de lei – unde fusese administrator până în 2022).</p>
EMPIRE CONNECTION – S.R.L.		1.600.000	1.600.000	Firmă înființată acum 13 ani, care se ocupă de Transporturi rutiere de mărfuri. A avut venituri de 3,8 milioane de lei în 2024. Deținută de CIOBANU NICOLAE
LES FLEURS DE MARIE CONCEPT – S.R.L.		1.600.000	1.600.000	Înregistrată în 2017 în județul Argeș, cu obiect de activitate Alte activități recreative și distractive. Deținută de FLOREA MARIA-ALEXANDRA. Printre asociați s-a numărat și până în 2020 și Corina Maria Mîndroc, <a href="#">sotia</a> lui Viorel Mîndroc, deputat și fost consilier județean. Firma a înregistrat în 2024 venituri totale de 67.725 lei și datorii de 1,6 milioane de lei. Corina Maria Mîndroc și Viorel Mîndroc <a href="#">au împrumutat</a> Pro România cu câte 400,000 lei în 2019. Firma a <a href="#">împrumutat</a> PSD cu 1,6 milioane de lei în 2024.
MARADRIMEX – S.R.L.		1.600.000	1.600.000	Firmă înregistrată în județul Argeș din 1992, Fabricarea pâinii; fabricarea prăjiturilor și a produselor proaspete de patiserie. Cifra de afaceri a fost de 17 milioane de lei în 2024. Deținută de IONICĂ GEORGE-ADRIAN. Firma a împrumutat PSD cu 1,6 milioane în 2024.
SERBAN RESIDENTIAL CONSTRUCT – S.R.L.		500.000	500.000	Înregistrată în 2019, cu sediul în Bragadiru. Cifra de afaceri în 2024 a fost de 741.383 RON. Deținută de SERBAN ADRIAN-MIHAIL. <a href="#">Sotul</a> deputatei AUR Gianina Șerban, care a împrumutat la rîndul său la AUR cu 500,000 lei.
<b>PNL</b>	<b>419.600</b>		<b>419.600</b>	
BAU PRODUKTE - S.R.L.	50.000		50.000	Înregistrată în 2017, în județul Argeș, se ocupă cu Extracția pietrișului și nisipului; extracția argilei și caolinului. Cifra de afaceri în 2024 a fost de 1,5 mil RON. Deținută de POPESCU MIRCEA.
FLORES FLAVO - S.R.L.	50.000		50.000	Firmă înființată în 2020, înregistrată în jud Sibiu și se ocupă cu Activități de arhitectură. Deținută de MIRA MIHAI. Firma a donat către PNL 80,000 de lei și în 2024.
FORTE GAZ - S.R.L.	219.600		219.600	Fondată în 2009, înregistrată în București, se ocupă de Comerț cu ridicata al combustibililor solizi, lichizi și gazoși al produselor derivate. A avut o cifră de afaceri de 149 milioane de lei în 2024. Deținută de Răzvan Mitu și Necula Niculae-Sorin. Răzvan Mitu este consilier general, Prim Vicepreședinte PNL București și a plătit cotizații între 2020 și 2023 la PNL și a donat în 2020. Forte Gaz a donat către PNL în 2024 99.980 lei.
STONEVAULT - S.R.L.	100.000		100.000	Firmă înregistrată în Baia Mare, în 2018, se ocupă cu Fabricarea articolelor din fire metalice; fabricarea de lanțuri și arcuri. Cifră de afaceri de 174 de milioane de lei în 2024. Are 13 asociați și este administrată de 13 asociați.

## Finanțarea partidelor politice în 2025 și nevoia urgentă de reformă

PSD		39.195.440	39.195.440	
ALMAZ DESIGN MANAGEMENT - S.R.L.		1.700.000	1.700.000	Compania deținută de Olaru Nicoleta, creatoare de modă, a înregistrat în 2024 o pierdere de 397.052 lei, datorii de 4,6 milioane de lei. <a href="#">Presa</a> a scris că: "Chiar dacă, aparent, nu are nici o legătură directă cu PSD, majoritatea postărilor de pe Instagram ale Andrei Olaru sunt apreciate de fotomodelul Roxana Ilie, o apropiată a ministrului Sorin Grindeanu și prietena Sorinei Docuz, actuala parteneră a lui Marcel Ciolacu." A împrumutat PSD cu 1,6 milioane de lei în 2024. În 2024 a avut o cifră de afaceri de 732 mii lei (4,6 milioane de lei datorii), care a crescut la 1,5 milioane în 2025. (3,6 milioane de lei datorii)
ALTEX SERVICE CENTER - S.R.L.		2.000.000	2.000.000	Firmă înregistrată în 2011, cu cifră de afaceri de 105 milioane de lei în 2024, care se ocupă de Repararea calculatoarelor și a echipamentelor periferice. Administrată de Dan-Constantin Ostahie, care <a href="#">deține</a> magazinele Altex, Media Galaxy și Brico Depot, precum și afaceri în imobiliare și sectorul financiar.
ART DESIGN EURO CONSTRUCT - S.R.L. ☺		1.000.000	1.000.000	Înregistrată în 2020, în București, se ocupă cu Lucrări de construcții a clădirilor rezidențiale și nerezidențiale. A avut venituri de 52.842 și datorii de 7,2 milioane de lei în 2024. Deținută de MARICA MIRCEA.
BANDATECH - S.R.L.		1.500.000	1.500.000	<a href="#">Înregistrată</a> în județul Timiș, Comerț cu ridicata al materialului lemnos și al materialelor de construcții și echipamentelor sanitare, cifră de afaceri 10 milioane de lei în 2024. Deținută de MARTIN MARLENE și DSA CONSULTING SRL, deținută de cetățeanul italian SANTESSO DANIELE. A avut venituri totale de 2,5 milioane lei în 2024. A împrumutat PSD cu 1,6 milioane de lei și în 2024
BAV IT BUSSINESS CONSULTING - S.R.L.		1.500.000	1.500.000	Înregistrată în București, cu obiect de activitate legate de realizare a soft-ului la comandă, înființată în 2017. Firmă cu un angajat, deținută de BESCUI ALEXANDRU-VALENTIN, care este asociat și la alte firme. Numele acestuia apare pe o autorizație de construire alături de cel al lui Jean Sasu și Alexandru Ștefan Nanu - <a href="#">vezi raportul EFOR din 2024</a> . A avut 242.204 lei venituri în 2024, însă are probabil 1,6 mil în totii anii de funcționare adunați. În 2025 a înregistrat o cifră de afaceri de 456,195 lei și 809,367 lei datorii. Firma nu figurează cu creanțe sau datorii semnificative.
CEMROM - S.A.		1.500.000	1.500.000	Firmă înregistrată în Câmpina, care se ocupă cu fabricarea cimentului. Cifra de afaceri din 2024 a fost de 298 de milioane lei.
CMI UNLIMITED HOLDING - S.R.L.		2.000.000	2.000.000	Înregistrată în 2010, în București, se ocupă cu Activități ale holdingurilor. În 2024 a avut o cifră de afaceri de 131.887 lei, datorii de 129 milioane de lei și active imobilizante/circulante de 136 de milioane de lei. Este deținută de ȚÎRVULOIU COSMIN. Conform <a href="#">pajianenul.ro</a> , apare ca administrator și la alte cinci firme.
DPA CAPITAL CONSULTING PROJECTS - S.R.L.		2.000.000	2.000.000	Firmă înregistrată în 2021, cu sediul în București, care se ocupă de Lucrări de construcții a clădirilor rezidențiale și nerezidențiale. În 2024 a avut o cifră de afaceri de 7 milioane de lei. Deținută de DICU EDWARD CONSTANTIN. Până în 2018 a fost asociat la firmă și MOISE COSTIN SEBASTIAN. Cei doi <a href="#">au fost beneficiarii unui PUZ</a> pe strada

## Finanțarea partidelor politice în 2025 și nevoia urgentă de reformă

				Floreasca nr.71, privind construirea unei clădiri de birouri cu cinci etaje și unul retras în zonă protejată. În 2018, <a href="#">Curtea de Apel București a</a> "anulat definitiv autorizația de construire pentru blocul de zece etaje ridicat pe Aleea Lunșoara din sectorul 2, pe un părculeț cu locuri de joacă, retrocedat și demolat pentru a face loc construcției. În plus, instanța a decis desființarea pe cheltuiala proprietarilor a construcțiilor edificate în baza actelor administrative anulate." Beneficiarii construcției erau DICU IONELA LAURA, DICU EDWARD CONSTANTIN și CHIRIAC MIHAI VALENTIN.
DR PEDA ICLINIC - S.R.L.		1.600.000	1.600.000	Înregistrat în 2019, în Caraș Severin, Activități de asistență medicală specializată. Deținută de Maria Alexandra Preda. Firma a avut în 2024 venituri de 1,2 milioane lei și datorii de 2,4 milioane lei. A împrumutat PSD cu 1,5 milioane de lei în 2024.
EDISON 2020 CONIDAN - S.R.L.		1.000.000	1.000.000	Firmă cu sediul în județul Buzău, înregistrată în 2020, cu domeniul de activitate depozitări. În 2024 a avut venituri de 4,4 milioane de lei. Deținută de COTICIU NICOLAE.
EUPHORICH WORLD - S.R.L.		1.750.000	1.750.000	Înființată pe 20 aprilie 2023, activitate legată de restaurante 202 Deținută de Jean Sasu, co-proprietar NUBA. Firma a avut venituri de 30.692 de lei în 2023 și niciun venit în 2024. A înregistrat, în schimb, pierderi de aproape 100,000 de lei în 2023 și 2024 și creanțe de 1,6 milioane de lei, active circulante de 1,6 milioane, respectiv datorii de 1,7 milioane de lei. - <a href="#">vezi raportul din 2024</a> , p. 53. În 2024 a împrumutat PSD cu 1,6 milioane de lei.
EXPO-RENT CSA 2017 - S.R.L.		995.440	995.440	Înregistrată în Chiajna, se ocupă de Comerț cu autoturisme. Firma a fost înregistrată în 2017. În 2024 a avut o cifră de afaceri de 185.297 lei, datorii de 3,3 milioane de lei și active circulante de 1,1 milioane de lei. Deținută de Călin Teodor-Alexandru.
GOURMET FOOD - S.R.L.		2.000.000	2.000.000	Are o vechime de 13 ani și o cifră de afaceri de aproape 21 de milioane de lei în 2025. Deținută de MEIȚĂ ANTOIN-MAURICE și MAILAT CALIN. Conform <a href="#">presei</a> , "Meiță avea împreună cu Cătălin Mailat, Casa di David. Acesta din urmă ar fi fost în trecut un apropiat al lui Sorin Ovidiu Vântu, potrivit informațiilor din spațiul public. Iar Casa di David este unul dintre localurile preferate de politicieni, dar și de vedete. Călin Popescu Tăriceanu, Mircea Geoană, Elena Udrea, dar și Ion Țiriac sunt doar câțiva dintre cei care trec pragul acestui restaurant."
HIGH SORTING - S.A.		2.000.000	2.000.000	Firmă înregistrată din 2014, cu sediul în București, care se ocupă de Colectarea deșeurilor nepericuloase. Cifră de afaceri de 32 de milioane de lei în 2024. Conform <a href="#">presei</a> , în 2023, firma era deținută de "Ivanciu Augustin și tatăl său, Dumitru. Primul este juristul grupului Grivco deținut de Dan Voiculescu. Nu este doar atât. A fost asociat în cele mai importante companii ale familiei lui Dan Voiculescu. Inclusiv în cele implicate în dosarul în care acesta a fost condamnat la închisoare cu executare. Cel de-al doilea are un cabinet de avocatură. Înainte de Revoluție, a lucrat la Ministerul Comerțului Exterior. Unde a activat și Dan Voiculescu. După, a fost implicat în privatizarea

## Finanțarea partidelor politice în 2025 și nevoia urgentă de reformă

				unor companii deținute de stat.” Ivanciu Augustin-Emanuel <a href="#">a fost candidat</a> pentru AUR la alegerile parlamentare din 2020.
IBIS OFFICE GRUP - S.R.L.		1.000.000	1.000.000	Înființată în 2005, cu sediul în București și domeniu de activitate Comerț cu amănuntul al calculatoarelor. În 2024, compania a avut o activitate economică în scădere, cu o cifră de afaceri de 6 milioane lei, datorii de 9,5 milioane lei și al unor active totale de aproximativ 16 milioane lei. Deținută de CONSTANTIN FLORIN și TEODORESCU REMUS-PAUL. Remus-Paul Teodorescu este un om de afaceri asociat cu sectorul distribuției de carburanți și GPL, fiind prezent în acționariatul unor companii precum Real Miro Gaz SRL și Est Gaz Distribution SRL, cu activitate în operarea de stații de alimentare și distribuție de produse petroliere.
IDEAL RESIDENCE DEVELOPER - S.R.L.		1.000.000	1.000.000	Înregistrată în 2014, se ocupă cu Dezvoltare (promovare) imobiliară. Deținută de IDEAL EVOLUTION și IDEAL WEST RESIDENCE. În 2024, compania a avut o activitate operațională redusă, cu o cifră de afaceri de 175.515 lei, în scădere cu 62%, și un profit net de 39.715 lei, diminuat cu 91% față de anul anterior. Firma a avut 5 angajați, în timp ce datoriile au crescut puternic, până la 73,9 milioane lei, iar activele totale au ajuns la aproximativ 77,4 milioane lei, formate din 20,8 milioane lei active imobilizate și 56,6 milioane lei active circulante. Ideal Evolution este deținută de SFETCU ION, iar cea de-a doua firmă de Cosmin-Alexandru Sztankovics
ISC ESTATE - S.R.L.		1.750.000	1.750.000	Firma este înființată pe 3 iunie 2024 și e înregistrată în București. În 2024 a înregistrat o pierdere de 35.117 RON. Domeniul de activitate este Dezvoltare (promovare) imobiliară. Este deținută de SASU JEAN și VALARIS ILIAS, cetățean grec. Firma nu a înregistrat niciun venit, dar are datorii de 6,7 milioane de lei și active de 6,7 milioane de lei. A împrumutat PSD cu 1,6 milioane de lei în 2024.
LSV ENTERTAINMENT ONE - S.R.L.		1.700.000	1.700.000	Înregistrată în Câmpina, cu obiectul de activitate Activități suport pentru interpretare artistică. Deținută de ZAMAN IULIAN, care este acționar și la alte companii – singura care nu este radiat, LSV MEGA EVENTS S.R.L., a avut venituri de 4 milioane de lei în 2024. <a href="#">Înființată</a> în octombrie 2023, venituri adunate cu 2024 de aproape 130 mii de lei.
PFA RUSU I. CRISTIAN ALIN		1.000.000	1.000.000	Înființat în 2021, cu sediul în județul Timiș. Se ocupă de Cumpărarea și vânzarea de bunuri imobiliare proprii. Nu sunt disponibile informații financiare. A împrumutat PSD cu 1,6 milioane de lei în 2024.
PRETOR UTILAJE - S.R.L.		1.000.000	1.000.000	Cu sediul în București, activitate legată de Lucrări de construcții a drumurilor și autostrăzilor. Deținută de Stan Florentin. Până în 2024 a fost deținută de Gina Amalia Gămn, care conform <a href="#">presei</a> " Puterea.ro e deținută de firma Saray Paper SRL, asociați Gaman Gina Amalia și Stan Mădălin, un giurgiuvean, despre care internetul pomenește că ar fi fost soț al Simonei Docuz, partenera lui Ciolacu, și fin al lui Nelu Iordache. Gaman Gina Amalia l-a împrumutat pe Toma-Florin Petcu cu suma de 350 000 lei, conform declarației de avere a acestuia. Toma-Florin Petcu

## Finanțarea partidelor politice în 2025 și nevoia urgentă de reformă

				este membru al PNL și din 2024 este președinte al Consiliului Județean Giurgiu.”
REDPOINT MANAGEMENT SOLUTIONS - S.R.L.		2.000.000	2.000.000	Compania este deținută de DICU IONELA LAURA și GIUBEGA MIHAI BOGDAN. În 2024 a avut o cifră de afaceri de 47 de milioane. Ionela Dicu a fost membră în consiliul de administrație al Companiei Municipale Parcuri și Grădini. Aceasta este fiica Elenei Moise și sora lui ”Sebastian Costin Moise, deputat PMP, la rândul său, fratele Costin e tovarăș cu Alin, fiul lui Dorin Cocoș”. <a href="#">Presă</a> scria în 2018 că ”Elena Moise este soția lui Vasile Moise zis Deju, liderul Partidei Romilor din Dâmbovița și un apropiat al lui Florin Popescu, fostul baron PDL. Mai mult, soții Moise sunt asociați cu Sanda Filofteia Mihai, fosta iubită a lui Liviu Negoită, alt greu PDL, fostul primar din Sectorul 3. Sebastian Moise, fiul lor, este secretar executiv al PMP și apare în dosarul retrocedărilor al lui Dorin Cocoș”. Firma a avut venituri de 47 de milioane de lei în 2024 și profit net de 3,3 milioane de lei.
RENO ALL & CONSTRUCT - S.R.L.		1.000.000	1.000.000	Înregistrat în județul Caraș Severin, în 2007, se ocupă de Lucrări de construcții a clădirilor rezidențiale și nerezidențiale. A avut o cifră de afaceri de 7,8 milioane de lei în 2024. Deținută de Dragomir Ionel. Conform <a href="#">presei</a> , Ionel Dragomir, fost consilier județean PSD Caraș-Severin (care a demisionat din funcție și din partid după ce a fost pus sub acuzare de DNA), a încheiat cu procurorii un acord de recunoaștere în dosarul de corupție de la Spitalul Municipal Caransebeș. Acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat de Dragomir cu DNA scoate la iveală faptul că firma de construcții a fostului consilier județean PSD și o altă companie, a unui apropiat al său, au semnat cu Spitalul Caransebeș, în mai puțin de un an (august 2024 – iunie 2025), 16 contracte în valoare totală de aproape 3 milioane de euro (peste 14 milioane de lei). ”
TRADE SPHERE BROKERS - S.R.L.		1.700.000	1.700.000	Înființată pe 7 martie 2024, <a href="#">cifră de afaceri în 2024 de 890.172 lei</a> , are ca obiect de activitate servicii-suport pentru întreprinderi. Împrumutul s-a realizat pe 15.05.2024, adică la 2 luni de la înființare. În situațiile financiare anuale figurează creanțe de 573.683 lei și datorii de 180.429 lei. Firma este deținută de <a href="#">NICULAE LAURA-ADRIANA</a> , Network Director / Events Director la NUBA.
VENOM VOLTA - S.R.L.		2.000.000	2.000.000	Înregistrat în 2021, cu sediul în București. Deținută de MEIȚĂ ANTOIN MAURICE (vezi și GOURMET FOOD - S.R.L.), NASTA NICOLAE și CULEAFĂ MIHAI. Mihai Culeafă <a href="#">este nasul de cununie al președintelui PNL Ilfov, Marian Petrache</a> , și ocupă funcția de președinte al filialei locale a PNL din Pantelimon. A fost vicepreședinte al ANPC - Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor. Nasta a fost parlamentar PNL începând cu 2012, iar <a href="#">presa</a> scria în 2020 că ”Milionarul Nicolae Nasta, fostul secretar general al partidului ALDE, a fost plantat la șefia companiei Romtehnica, instituție prin care Armata face toate importurile și exporturile de armament. Politicianul și-a luat licența în Drept la 42 de ani, dar ține secretă universitatea.

## Finanțarea partidelor politice în 2025 și nevoia urgentă de reformă

				În declarație de avere a lui Nicolae Nasta este menționat un împrumut de 245.000 de euro acordat fostului său asociat Valentin Vasilescu, cetățean cercetat de DIICOT pentru constituire a unui grup infracțional organizat, evaziune fiscală și spălare de bani. Pe lista datornicilor lui Nasta se află și Marian Petrache, fostul lider PNL de la Ilfov, care trebuie să-i restituie 75.000 euro.”
X-TRA BEST CONSTRUCT - S.R.L.		1.000.000	1.000.000	Înregistrată în București, se ocupă cu Activități generale de curățenie a clădirilor. Cifra de afaceri din 2024 a fost de 5,8 milioane de lei. Deținută de VALI POROJAN. <a href="#">Administratoare</a> la Fabrica de Zahăr Luduș, deținută de Mihaela Neagu, supranumită „regina licitațiilor”. Firma TRANSILVANIA JUU TAKU GROUP - S.R.L., la care a fost acționară până în 2020 a împrumutat partidul cu 1.6 milioane de lei în 2024. Și Vali Porojan a împrumutat PSD cu 650.000 de lei în 2024.
YOUTH ESSENTIALS - S.R.L.		1.500.000	1.500.000	Înregistrată în București, înființată în decembrie 2020 și are obiect de activitate Comerț cu amănuntul al altor produse alimentare Deținută de BESCUI LUCIA-GABRIELA (soția lui Valentin Besciu) și SASU ANA – MARIA (soția lui Jean Sasu). Firma a avut venituri de 2.953.281 lei în 2024.
<b>PUSL</b>	<b>200.000</b>		<b>200.000</b>	
GRIVCO — S.A.	200.000		200.000	Deținută de familia Voiculescu - VOICULESCU CAMELIA – RODICA, VOICULESCU CORINA – MIRELA și LAZAR MIHAI. <a href="#">Vezi și donații persoane fizice</a>

## Finanțarea partidelor politice în 2025 și nevoia urgentă de reformă

**Anexa 1** - informațiile care se publică din oficiu cu privire la finanțarea partidelor politice și campaniilor electorale

Ce se publică	Când?	Ce articol?	Cine?	Unde?
<b>Finanțarea partidelor politice</b>				
<b>Cuquantumul total al veniturilor din cotizații obținute în anul fiscal precedent, precum și lista membrilor de partid care au plătit în anul fiscal precedent cotizații a căror valoare însumată depășește 10 salarii minime brute pe țară.</b>	30 aprilie a anului următor	5 (4)	Partidele politice AEP	Monitorul Oficial al României, Partea I. Pagina web AEP
<b>Lista persoanelor fizice și juridice care au făcut în anul fiscal precedent donații a căror valoare cumulată depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, precum și suma totală a donațiilor confidențiale</b>	30 aprilie a anului următor	13 (1) și 13 (2)	Partidele politice AEP	Monitorul Oficial al României, Partea I. Pagina web AEP
<b>Lista persoanelor fizice și juridice care au acordat împrumuturi a căror valoare depășește 100 de salarii de bază minime brute pe țară și suma totală a împrumuturilor cu o valoare de sub 100 de salarii de bază minime pe țară primite</b>	30 aprilie a anului următor	13 (1) și 13 (2)	Partidele politice AEP	Monitorul Oficial al României, Partea I. Pagina web AEP
<b>Donațiile constând în bunuri materiale necesare activității politice, dar care nu sunt materiale de propagandă electorală, primite de la organizații politice internaționale la care partidul politic respectiv este afiliat sau de la partide politice ori formațiuni politice aflate în relații de colaborare politică. Pot fi primite și materiale de propagandă care se folosesc numai în cadrul campaniei electorale pentru alegerea reprezentanților României în Parlamentul European.</b>	30 aprilie a anului următor	15 (2) și 15 (3)	Partidele politice AEP	Monitorul Oficial al României, Partea I. Pagina web AEP

<p><b>Cuquantumul total al veniturilor obținute în anul fiscal precedent din activitățile prevăzute la art 16 alin. (1) și din sursele prevăzute la alin. (2), defalcate pe fiecare tip de activitate și sursă. (1) Partidele politice nu pot desfășura activități specifice societăților reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Fac excepție următoarele activități din care partidele politice pot obține venituri: a) editarea, realizarea și difuzarea publicațiilor ori a altor materiale de propagandă și cultură politică proprii; b) vânzarea de bilete, taxe de participare sau altele asemenea la acțiuni culturale, sportive, precum și la întruniri și seminare cu tematică politică, economică sau socială; c) vânzarea materialelor tipărite cu însemnele partidului politic; d) serviciile oferite către membrii partidului pentru organizarea evenimentelor prevăzute la lit. b); e) închirierea spațiilor aflate în patrimoniul propriu, fără a aduce atingere moralei publice, ordinii sau imaginii partidului politic; f) înstrăinarea terenurilor și clădirilor din patrimoniu, dar numai după cel puțin 10 ani de la înregistrarea în patrimoniu, cu excepția partidelor politice aflate în curs de dizolvare. Termenul de 10 ani nu se aplică în situația bunurilor imobiliare moștenite; g) înstrăinarea bunurilor mobile din patrimoniu, numai dacă nu reprezintă activități de producție, comerț sau prestări de servicii; h) subînchirierea spațiilor primite conform prevederilor art. 26 alin. (1) - (3), pentru organizarea birourilor</b></p>	<p>30 aprilie a anului următor</p>	<p>16 (3)</p>	<p>Partidele politice AEP</p>	<p>Monitorul Oficial al României, Partea I. Pagina web a AEP</p>
--	------------------------------------	---------------	-------------------------------	--

## Finanțarea partidelor politice în 2025 și nevoia urgentă de reformă

<p><b>parlamentare, fără ca valoarea chiriei lunare prevăzute în contractul de subînchiriere să depășească valoarea chiriei lunare prevăzute în contractul de închiriere încheiat cu autoritățile locale. Cheltuielile de întreținere aferente spațiului subînchiriat revin biroului parlamentar, conform contractului încheiat; i) emiterea carnetelor/legitimațiilor de membru al partidului politic. (2) Partidele politice pot obține venituri din dobânzi bancare.</b></p>				
<p><b>Aportul financiar al unei formațiuni nepolitice (max. 500 de salarii de bază minime brute pe țară), conform art 17 (3)</b></p>	30 aprilie a anului următor	17 (4)	Partidele politice AEP	Monitorul Oficial al României, Partea I. Pagina web AEP
<p><b>Anual, până la data de 30 aprilie, partidele politice au obligația de a depune la AEP un raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor realizate în anul precedent. Partidele politice au obligația de a depune la AEP situațiile financiare anuale în cel mult 15 zile de la înregistrarea la organul fiscal competent. AEP va publica rapoartele prevăzute la alin. (1), situațiile financiare anuale, precum și variante rezumate ale acestora</b></p>	Anual, în termen de 5 zile de la data depunerii acestora.	49 (1) - (4)	AEP	Pagina web AEP
<b>Finanțarea campaniilor electorale</b>				
<p><b>Lista partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale, organizațiilor cetățenilor români aparținând minorităților naționale și a candidaților independenți care au depus rapoartele detaliate</b></p>	pe măsură ce se transmit, în termen de 60 de zile de la publicarea rezultatului alegerilor.	47 (2) și (3)	AEP	Publicări succesive în Monitorul Oficial al României, Partea I, pagina web AEP

Finanțarea partidelor politice în 2025 și nevoia urgentă de reformă

<b>ale veniturilor și cheltuielilor electorale</b>				
<b>Rapoartele detaliate ale veniturilor și cheltuielilor electorale ale partidelor politice (RVC), alianțelor politice, alianțelor electorale, organizațiilor cetățenilor români aparținând minorităților naționale și ale candidaților independenți + formularele privind declarațiile cu indicarea sursei contribuției</b>	se transmit în 15 zile și se publică în 60 de zile de la publicarea rezultatului alegerilor.	47 (1) și (3)	AEP	Monitorul Oficial al României, Partea I Pagina web AEP
<b>Cuquantumul datoriilor înregistrate ca urmare a campaniei electorale</b>	se transmit în 15 zile și se publică în 60 de zile de la publicarea rezultatului alegerilor.	47 (1) și (3)	AEP	Monitorul Oficial al României, Partea I. Pagina web AEP

## Finanțarea partidelor politice în 2025 și nevoia urgentă de reformă

Puteți susține Expert Forum cu o donație la <https://expertforum.ro/doneaza/>

Democrația Statul de Drept  
**Susține EFOR** Transparența Educația  
Alegeri corecte Cetățenia activă  
Transparența Democrația



Ne poți susține cu o donație sau [sponsorizare](#)  
în unul din conturile de mai jos:

**Destinatar:** Asociația Expert Forum;  
CUI 28655396  
**RON** – RO32BTRLRONCRT0593247201  
**EUR** – RO52BTRLEURCRT0593247202  
**USD** – RO83BTRLUSDCRT0593247201  
Banca Transilvania (SWIFT BTRLR022)

Plată cu **cardul**:

Alege tipul contribuției


O dată  Lunar

Alege suma

25 RON  50 RON  100 RON  150 RON

**Contribuie cu 50 lei pe lună**

Sau prin **Paypal**:

 Donate with PayPal